



جامعات المدینة (للبنات) کے نصاب میں شامل اسلامی عقائد کی اہم کتاب



# الْحَقُّ الْمُبِينُ



تصنیف:

غزالی زمان رازمی دوران حضرت علامہ

سید احمد سعید کاظمی عَلَيْهِ رَحْمَةُ اللَّهِ الْقَوِي

الجامعة الإسلامية  
(دعوتِ اسلامی)  
(شعبہ درسی کتب)



﴿فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ ۖ إِنَّكَ عَلَى الْحَقِّ الْمُبِينِ﴾

ترجمہ کنز الایمان: (تو تم اللہ پر بھروسہ کرو بے شک تم روشن حق پر ہو) (النمل: ۷۹)

جامعات المدینة (للبنات) کے نصاب میں شامل اسلامی عقائد کی اہم کتاب

# الحق المبين

عزلی زماں رازمی دوران حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی  
ترجمہ اللہ تعالیٰ

پیش کش

مجلس المدینة العلمیة (دعوتِ اسلامی)

(شعبہ درسی کتب)

ناشر

مکتبۃ المدینہ باب المدینہ کراچی

الصلوة والسلام على من بعث الله وحلي النور واصحابه يا حبيب الله

## الحق المبين

نام کتاب:

غزالی زماں رازمی دوران حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی رحمہ اللہ القوی

مصنف:

مجلس المدینة العلمية (شعبہ درسی کتب)

پیش کش:

۲۵ محرم الحرام ۱۴۳۴ھ بمطابق 09 دسمبر 2012ء

سن طباعت:

131 صفحات

کل صفحات:

مکتبہ المدینہ فیضانِ مدینہ باب المدینہ کراچی

ناشر:

قیمت:

## مکتبہ المدینہ کی شاخیں

- 021-32203311: فون ..... کراچی : شہید مسجد، کھارادر، باب المدینہ کراچی
- 042-37311679: فون ..... لاہور : داتا دربار مارکیٹ، گنج بخش روڈ
- 041-2632625: فون ..... سردار آباد : (فیصل آباد) امین پور بازار
- 058274-37212: فون ..... کشمیر : چوک شہیداں، میرپور
- 022-2620122: فون ..... حیدر آباد : فیضانِ مدینہ، آفندی ٹاؤن
- 061-4511192: فون ..... ملتان : نزد پینیل والی مسجد، اندرون بوہڑ گیٹ
- 044-2550767: فون ..... اوکاڑہ : کالج روڈ بالمقابل غوثیہ مسجد، نزد تحصیل کونسل ہال
- 051-5553765: فون ..... راولپنڈی : فضل داد پلازہ، کمیٹی چوک، اقبال روڈ
- 068-5571686: فون ..... خان پور : ڈرائی چوک، نہر کنارہ
- 0244-4362145: فون ..... نواب شاہ : چکر بازار، نزد MCB
- 071-5619195: فون ..... سکھر : فیضانِ مدینہ، بیراج روڈ
- 055-4225653: فون ..... گوجرانوالہ : فیضانِ مدینہ، شیخوپورہ موڑ، گوجرانوالہ
- ..... پشاور : فیضانِ مدینہ، گلبرگ نمبر 1، النور سٹریٹ، صدر

E.mail: [ilmia@dawateislami.net](mailto:ilmia@dawateislami.net)

[www.dawateislami.net](http://www.dawateislami.net)

مدنی التجاء: کسی اور کو یہ کتاب چھاپنے کی اجازت نہیں

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ  
 أَمَا بَعْدُ فَأَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

”بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ“ کے ۱۹ حروف کی نسبت سے اس  
 کتاب کو پڑھنے کی ۱۹ ”نیتیں“

فرمانِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم: نِيَّةُ الْمُؤْمِنِ خَيْرٌ مِّنْ عَمَلِهِ. یعنی مسلمان کی نیت اس کے عمل سے  
 بہتر ہے۔ (المعجم الكبير للطبراني، الحديث: ۵۹۴۲، ج ۶، ص ۱۸۵)

دومدنی پھول: ﴿۱﴾ بغیر اچھی نیت کے کسی بھی عمل خیر کا ثواب نہیں ملتا۔

﴿۲﴾ جتنی اچھی نیتیں زیادہ، اتنا ثواب بھی زیادہ۔

﴿۱﴾ ہر بار حمد و ﴿۲﴾ صلوٰۃ اور ﴿۳﴾ تعویذ و ﴿۴﴾ تسمیہ سے آغاز کروں گا۔ (اسی

صفحہ پر اُپر دی ہوئی دو عربی عبارات پڑھ لینے سے چاروں نیتوں پر عمل ہو جائے گا)۔ ﴿۵﴾ رضائے الہی

عزوجل کے لیے اس کتاب کا اول تا آخر مطالعہ کروں گا۔ ﴿۶﴾ حتیٰ اوشخ اس کا باوضو اور

﴿۷﴾ قبلہ رومطالعہ کروں گا۔ ﴿۸﴾ کتاب کو پڑھ کر کلام اللہ و کلام رسول اللہ عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم کو صحیح معنوں میں سمجھ کر اوامر کا امتثال اور نواہی سے اجتناب کروں گا۔ ﴿۹﴾ درجہ میں اس کتاب

پر استاد کی بیان کردہ توضیح توجہ سے سنوں گا۔ ﴿۱۰﴾ استاد کی توضیح کو لکھ کر ”اِسْتَعِنُ بِمِیْنِكَ عَلٰی

حِفْظِكَ“ پر عمل کروں گا۔ ﴿۱۱﴾ طلبہ کے ساتھ مل کر اس کتاب کے اسباق کی تکرار کروں گا۔

﴿۱۲﴾ اگر کسی طالب علم نے کوئی نامناسب سوال کیا تو اس پر ہنس کر اس کی دل آزاری کا سبب نہیں بنوں گا۔ ﴿۱۳﴾ درجہ میں کتاب، استاد اور درس کی تعظیم کی خاطر غسل کر کے، صاف مدنی لباس میں، خوشبو لگا کر حاضری دوں گا۔ ﴿۱۴﴾ اگر کسی طالب علم کو عبارت یا مسئلہ سمجھنے میں دشواری ہوئی تو حتی الامکان سمجھانے کی کوشش کروں گا۔ ﴿۱۵﴾ سبق سمجھ میں آجانے کی صورت میں حمد الہی عزوجل بجلاؤں گا۔ ﴿۱۶﴾ اور سمجھ میں نہ آنے کی صورت میں دعاء کروں گا اور بار بار سمجھنے کی کوشش کروں گا۔ ﴿۱۷﴾ سبق سمجھ میں نہ آنے کی صورت میں استاد پر بدگمانی کے بجائے اسے اپنا قصور تصور کروں گا۔ ﴿۱۸﴾ کتابت وغیرہ میں شرعی غلطی ملی تو ناشرین کو تحریری طور پر مطلع کروں گا (مصنف یا ناشرین وغیرہ کو کتابوں کی اغلاط صرف زبانی بتانا خاص مفید نہیں ہوتا)۔ ﴿۱۹﴾ کتاب کی تعظیم کرتے ہوئے اس پر کوئی چیز قلم وغیرہ نہیں رکھوں گا۔ اس پر ٹیک نہیں لگاؤں گا۔



### غائبانہ نماز جنازہ

میت کا سامنے ہونا ضروری ہے، غائبانہ نماز جنازہ نہیں ہو سکتی۔

(الدر المختار ورد المحتار، ج ۳، ص ۱۲۳)

## فہرست

24	اہلسنت پر تکفیر کا الزام لگانے کی وجہ	xii	ابتدائی صفحات
24	مسئلہ تکفیر میں اہلسنت کا مسلک	1	پیش لفظ
26	اپنوں کی نظر میں بھی کفر	4	اس زمانے کے خوارج کا تعارف؟
28	اصل پیر پرست کون؟	5	خارجیت کی ابتدا
29	مسلمانوں کو کافر کہنے والا کون؟	6	حضرت علی کو شہید کرنے والے کون؟
30	افضلیت و اصالتِ مصطفویہ	7	فتنہ خارجیت کی غیبی خبر
32	صاحبِ براہین قاطعہ کی غلط فہمی	7	فتنہ خارجیت اور علمائے امت
35	بعض علوم کی سرکار علیہ السلام سے نفی کرنا	8	ہند میں فتنہ خارجیت
39	ایک کثیر الوقوع شبہ کا ازالہ	9	تقویۃ الایمان علماء کی نظر میں
40	کفر، شرک و بدعت کی یلغار	9	سچا کون؟
41	شرک و بدعت کے متعلق اہلسنت کا عقیدہ	11	سبب تالیف
43	انصاف کیجئے	11	ایک ضروری گزارش
46	ایک اعتراض اور اس کا جواب	13	قرآن کریم اور تعظیم رسول علیہ السلام
47	توبہ نامہ دکھانا ہوگا	15	توہین رسول کا حکم
49	توہین آمیز عبارات کے اظہار کی ضرورت	16	ایک شبہ کا ازالہ
49	فریق ثانی کی تہذیب کا ایک نمونہ	17	ایک اور اعتراض کا جواب
53	بعض لوگ کہتے ہیں	18	توہین کا تعلق عرف سے ہے
55	آخری سہارا	19	قاتل کی نیت کا اعتبار نہیں
56	ایک تازہ شبہ کا جواب	20	توہین کا مدار واقعیت پر نہیں ہوتا
58	ضروری تشبیہ	22	اہلسنت پر تکفیر کے الزام کا جواب
60	حرفِ آخر	23	اعلحضرت اور تکفیر مسلمین

89	انبیاء و ملائکہ کو شیطان کہنا (معاذ اللہ)	62	کفریہ عبارات
89	نبی کو جھوٹا کہنا	62	علم الہی کی نفی
90	امتی کو اعمال میں نبی سے بڑھانا	65	رب تعالیٰ کو جھوٹا کہنا
92	مفسرین کو جھوٹا کہنا	65	قرآن کریم کی فصاحت و بلاغت کا انکار
92	شیخ نجدی اور تقویۃ الایمان کی تائید	66	شیطان و ملک الموت کے علم کو بڑھانا
94	اہلسنت کو مشرک بنانا	68	حضور کو اپنے انجام کی بھی خبر نہیں (معاذ اللہ)
95	فتاویٰ رشیدیہ کی متنازعہ عبارات	69	علم نبی کو جانوروں کے علم سے تشبیہ دینا
97	نیاز اور فاتحہ کو حرام کہنا	70	حضور کے خیال کو جانوروں کے خیال سے برا کہنا
101	محرم کی سمیل سے کھانے کو حرام کہنا	71	صفت ”رحمة للعالمین“ کا انکار کرنا
102	ہندوؤں کی ہولی دیوالی کے کھانے کو حلال کہنا	72	ختم نبوت کا انکار کرنا
103	کو ا کھانے کو حلال و ثواب کہنا	73	حضور علیہ السلام کو اپنا شاگرد بتانا (معاذ اللہ)
104	گنگوہی صاحب کو حضور علیہ السلام کا ثانی کہنا	74	حضور علیہ السلام کو گرنے سے بچا لیا (معاذ اللہ)
105	حضرت یوسف علیہ السلام کی صریح توہین	75	اپنے پیر کو رسول اللہ کہنا (معاذ اللہ)
106	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی صریح توہین	77	حضور علیہ السلام پر ایک عظیم بہتان
107	کعبہ مشرفہ کی صریح توہین	78	نبی کی تعظیم فقط بڑے بھائی جتنی بتانا
109	باب ”عکسی عبارات“	79	حضور علیہ السلام مرمر مٹی میں مل گئے (معاذ اللہ)
118	مآخذ و مراجع	80	حضور کی صفت و جلال کے لئے ثابت کرنا
.....	.....	82	تقویۃ الایمان کی گستاخانہ عبارات

الحديث: ”اگر (بد مذہب) بیمار پڑیں تو ان کو پوچھنے نہ جاؤ اور اگر وہ مرجائیں تو ان کے جنازہ پر حاضر نہ ہو اور اگر انکا سامنا ہو تو سلام نہ کرو۔“ (سنن ابن ماجہ، المقدمة، باب القدر) ایک اور جگہ یوں فرمایا: ”ان سے شادی بیاہ نہ کرو ان کے ساتھ نہ کھاؤ، ان کے ساتھ نہ پیو، ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو اور ان کے ساتھ نماز نہ پڑھو۔“

(کنز العمال، کتاب الفضائل، فی الباب الثالث فی ذکر الصحابة وفضلهم)

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ  
 مَا بَعْدُ فَأَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## ﴿ المدينة العلمية ﴾

از: بانی دعوتِ اسلامی، عاشقِ اعلیٰ حضرت، شیخِ طریقت، امیرِ اہلسنت، حضرت علامہ

مولانا ابوبلال محمد الیاس عطار قادری رضوی ضیائی دامت برکاتہم العالیہ

الْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى إِحْسَانِهِ وَبِفَضْلِ رَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

تبلیغِ قرآن و سنت کی عالمگیر غیر سیاسی تحریک ”دعوتِ اسلامی“ نیکی کی دعوت، احیائے سنت اور  
 اشاعتِ علمِ شریعت کو دنیا بھر میں عام کرنے کا عزمِ مُصَمَّم رکھتی ہے، ان تمام امور کو کُحْسَن و خوبی سَر  
 انجام دینے کے لیے متعدد مجالس کا قیام عمل میں لایا گیا ہے جن میں سے ایک مجلس  
 ”المدينة العلمية“ بھی ہے جو دعوتِ اسلامی کے علماء و مفتیانِ کرام کَثْرَتُہُمْ  
 اللہ تعالیٰ پر مشتمل ہے، جس نے خالص علمی، تحقیقی اور اشاعتی کام کا بیڑا اٹھایا ہے۔

اس کے مندرجہ ذیل چھ شعبے ہیں:

(۱) شعبہ کُتُبِ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

(۲) شعبہ درسی کُتُب

(۳) شعبہ تفتیش کُتُب

(۴) شعبہ اصلاحی کُتُب

(۵) شعبہ تراجم

(۶) شعبہ تخریج

”المدينة العلمية“ کی اولین ترجیح سرکارِ اعلیٰ حضرت امامِ اہلسنت، عظیم

البرکت، عظیم المرتبت، پروانہ شمعِ رسالت، مُجَدِّدِ دین و ملت، حامی سنت، ماحیِ پدعت، عالمِ  
 شریعت، پیرِ طریقت، باعثِ خیر و برکت، حضرت علامہ مولانا الحاج الحافظ القاری الشاہ امام احمد  
 رضا خان علیہ رَحْمَةُ الرَّحْمَنِ کی گراں مایہ تصانیف کو عصرِ حاضر کے تقاضوں کے مطابق



حتیٰ التوسع سہل اُسلوب میں پیش کرنا ہے۔ تمام اسلامی بھائی اور اسلامی بہنیں اس علمی، تحقیقی اور اشاعتی مدنی کام میں ہر ممکن تعاون فرمائیں اور مجلس کی طرف سے شائع ہونے والی کتب کا خود بھی مطالعہ فرمائیں اور دوسروں کو بھی اس کی ترغیب دلائیں۔

اللہ عزوجل ”دعوتِ اسلامی“ کی تمام مجالس بشمول ”المدينة العلمية“ کو دن گیارہویں اور رات بارہویں ترقی عطا فرمائے اور ہمارے ہر عمل خیر کو زیورِ اخلاص سے آراستہ فرما کر دونوں جہاں کی بھلائی کا سبب بنائے۔ ہمیں زیرِ گنبدِ خضراءِ شہادت، جنت البقیع میں مدفن اور جنت الفردوس میں جگہ نصیب فرمائے۔ آمین بجاہ النبی الامین صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم



رمضان المبارک ۱۴۲۵ھ

### کیا نبی کا بدن مٹی کھا سکتی ہے؟

اللہ کے محبوب، دانائے غیوب، مُنَزَّةٌ عَنِ الْعُيُوبِ عَزَّوَجَلَّ وَصَلَّى اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کا فرمانِ عظیم الشان ہے: **إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ عَلَى الْأَرْضِ أَنْ تَأْكُلَ أَجْسَادَ الْأَنْبِيَاءِ فَنَبِيُّ اللَّهِ حَتَّى يُرْزَقَ.** ”بیشک اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام فرما دیا ہے کہ وہ انبیاء کرام کے بدن کھائے۔ اللہ کے نبی زندہ ہیں اور ان کو روزی دی جاتی ہے۔“

(سنن ابن ماجہ ج ۲ ص ۲۹۱ حدیث ۶۳۶ ادار المعرفۃ بیروت)

## المدينة العلمية کا اس کتاب پر کام

الحمد لله على احسانه..... دعوت اسلامی کی مجلس المدینة العلمية شب وروز علمی کاوشوں میں مصروف ہے۔ اصلاح عقائد و اعمال کی غرض سے مختلف کتب و رسائل مجلس کی جانب سے مکتبہ المدینہ کے ذریعے منظر عام پر آتے رہتے ہیں۔

اس ذمہ داری کو بحسن و خوبی نبھانے کے لئے المدینة العلمية کو کئی شعبہ جات میں تقسیم کیا گیا ہے۔ انہیں میں سے ایک شعبہ ”درسی کتب“ بھی ہے جو مجلس جامعات المدینہ (دعوت اسلامی) کی معاونت سے درس نظامی (للبنین و البنات) کے نصاب میں شامل کتب کی شروحات و حواشی تحریر کرنے اور انکو دور جدید کے تقاضوں سے ہم آہنگ کر کے شائع کرنے کی سعی پیہم کر رہا ہے۔

غزالیٰ زماں رازی دوران حضرت علامہ سید احمد سعید صاحب کاظمی علیہ رحمۃ اللہ القوی کی کتاب ”الْحَقُّ الْمُبِينُ“ پر کام بھی اسی کڑی کا ایک حصہ ہے۔ اسلامی عقائد کی یہ کتاب تنظیم المدارس و مجلس جامعات المدینہ (للبنات) کی طرف سے اسلامی بہنوں کے نصاب میں شامل ہے لیکن مسلک حقہ کی معرفت پر مشتمل ہونے کی بنا پر طالبات کے ساتھ دیگر اسلامی بھائیوں اور بہنوں کے لئے بھی یکساں مفید ہے۔ لہذا المدینة العلمية اس پر مندرجہ ذیل کام کر کے ہدیہ ناظرین کر رہا ہے۔

### ..... کام کی تفصیل:

①..... مصنف علیہ الرحمة کے حوالہ جات کو باقی رکھتے ہوئے الگ سے بھی حاشیہ میں آیات، احادیث اور عربی عبارات کی تخریج کی گئی ہے۔

②..... بد مذہبوں کی کتابوں کی عبارات کے سلسلے میں مصنف علیہ الرحمة کے حوالہ جات پر ہی اکتفا کیا گیا ہے البتہ چند اہم کتب کی عبارات سکین (scane) کر کے باب ”عکسی عبارات“ میں شامل کر دی گئی ہیں۔

③..... کتاب کی تسہیل کے پیش نظر الفاظ، معانی اور ہیڈنگز (سُرخیوں) کا اہتمام کیا گیا ہے البتہ علمی ہیڈنگز کے ساتھ ستارہ (☆) کی علامت لگائی گئی ہے تاکہ مصنف علیہ الرحمة کی ہیڈنگز سے امتیاز رہے۔

④..... حتی الامکان متوفی (یعنی کتاب میں مذکور بزرگوں وغیرہ کے انتقال کا سن ہجری) کا اہتمام کیا

گیا ہے۔

⑤..... عربی و فارسی عبارات کا ترجمہ کر دیا گیا ہے۔

⑥..... مشکل الفاظ بالخصوص عربی عبارات پر اعراب کا خاص اہتمام کیا گیا ہے۔

⑦..... متن کو چند مطبوعات سے تقابل کر کے حتی الامکان اغلاط سے پاک کرنے کی کوشش کی

گئی ہے۔

⑧..... مشکل الفاظ اور عبارات کو حاشیہ لگا کر آسان کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

(مجلس المدینة العلمية)

### زیارات اولیاء و کرامات اولیاء

☆..... کبھی زیارت، اہل قبور سے فائدہ اٹھانے کے لئے ہوتی ہے جیسا کہ قبور صالحین کی زیارت کے بارے میں احادیث آئی ہیں۔ (جذب القلوب ترجمہ از فارسی)

☆..... علامہ نابلسی قدس سرہ القدسی نے حدیقہ ندیہ میں فرمایا: كَرَامَاتُ الْاَوْلِيَاءِ بَاقِيَةٌ بَعْدَ مَوْتِهِمْ اَيْضًا وَمَنْ زَعَمَ خِلَافَ ذَلِكَ فَهُوَ جَاهِلٌ مُتَعَصِّبٌ وَلَنَا رِسَالَةٌ فِي خُصُوصِ اِثْبَاتِ الْكِرَامَةِ بَعْدَ مَوْتِ الْوَلِيِّ - آه مَلَخَّصًا (الحدیقہ الندیہ: أوْلہم آدم ابو البشر ۲۹۰/۱ نوریہ رضویہ سردار آباد) یعنی اولیاء کی کرامات بعد انتقال بھی باقی ہیں جو اس کے خلاف زعم کرے وہ جاہل ہٹ دھرم ہے، ہم نے ایک رسالہ خاص اسی امر کے ثبوت میں لکھا ہے۔

☆..... امام شیخ الاسلام شہاب ربلی سے منقول ہوا: مُعْجَزَاتُ الْاَنْبِيَاءِ وَكِرَامَاتُ الْاَوْلِيَاءِ لَا تَنْقَطِعُ بِمَوْتِهِمْ (فتاویٰ جمال بن عمر مکی) یعنی انبیاء کے معجزے اور اولیاء کی کرامتیں ان کے انتقال سے منقطع نہیں ہوتیں۔

## تعارفِ مصنف

رَحْمَةُ اللهِ تَعَالَى عَلَيْهِ

**ولادت:** غزالی زماں رازی دوراں امام اہلسنت علامہ سید احمد سعید کاظمی رَحْمَةُ اللهِ تَعَالَى عَلَيْهِ کی

ولادت ۱۹۱۳ھ کو مراد آباد کے شہر مروہہ میں ہوئی۔ (مقالات کاظمی، ص ۱۱۔ کاظمی پبلی کیشنز ملتان)

**تعلیم و تربیت:** آپ رَحْمَةُ اللهِ تَعَالَى عَلَيْهِ نے ابتداء سے انتہا تک تعلیم اپنے بڑے بھائی شیخ المشائخ

حضرت مولانا سید محمد خلیل کاظمی قدس سرہ سے حاصل کی اور انہیں کے دست حق پر بیعت کی۔ (مقالات کاظمی،

ص ۱۲۔ کاظمی پبلی کیشنز ملتان)

**تدریس کے میدان میں:** غزالی زماں تعلیم سے فراغت کے بعد احباب سے ملاقات کے لئے لاہور

روانہ ہوئے اسی اثناء میں ایک دن جامعہ نعمانیہ جانا ہوا وہاں ایک کلاس میں حافظ محمد جمال صاحب مسلم

الثبوت پڑھا رہے تھے آپ بھی سننے کی خاطر ایک طرف بیٹھ گئے اس وقت ماہیت مجردہ پر گفتگو ہو رہی تھی

آپ نے بھی بحث میں حصہ لیا۔ آپ کی جودت طبع اور استحضار مسائل سے حافظ صاحب بہت متاثر ہوئے

اور انہوں نے دبیر انجمن، خلیفہ تاج الدین صاحب سے آپ کی قابلیت کا تذکرہ کیا۔ انہوں نے آپ کو

جامعہ نعمانیہ میں تدریس کی پیش کش کی، جسے آپ نے اپنے برادر معظم سے اجازت کی شرط پر قبول کر لیا۔

جامعہ نعمانیہ میں تدریس کے دوران آپ کے ذمے نور الانوار، قطبی، مختصر المعانی اور شرح جامی وغیرہ کی

تدریس مقرر کی گئی۔ رفتہ رفتہ طلبہ کا میلان آپ کی طرف بڑھنے لگا یہاں تک کہ ایک وقت میں اٹھائیس

اسباق کی تدریس کی ذمہ داری آپ کے کندھوں پر آگئی۔ تدریس کا تجربہ آپ کو دورانِ تعلیم ہی حاصل ہو گیا

تھانہ زمانہ تعلیم کے آخری دو سالوں میں آپ باقاعدہ اسباق پڑھایا کرتے تھے۔ وہ مہارت یہاں کام آئی اور

نعمانیہ میں آپ کی تدریس کا سکہ بیٹھ گیا۔

۱۹۳۱ء میں آپ لاہور واپس آ گئے اور وہاں امر وہہ میں متعدد مباحثے ہوتے رہے۔ مشہور مناظر مولوی مرتضیٰ حسین در بھنگی سے بھی کئی بار مناظرے ہوئے اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے آپ ہمیشہ کامیاب و کامران رہے۔

آپ دو سال اوکاڑہ بھی رہے اس زمانہ میں وہاں گستاخانِ رسول کی بڑی شورش تھی آپ نے وہاں مسلکِ اہل سنت کی تبلیغ اور درس و تدریس کے سلسلہ کو جاری کیا آپ کی مساعی سے بہت جلد فضا بہتر ہو گئی اور عظمتِ رسول کے نعروں سے اوکاڑہ کے درو دیوار گونجنے لگے۔

**دیگر دینی خدمات:** آپ رَحْمَةُ اللهِ تَعَالَى عَلَيْهِ نے مدینۃ الاولیاء ملتان میں ”جامعہ اسلامیہ عربیہ انوار العلوم“ قائم فرمایا، درس و تدریس اور قومی و ملی خدمات سر انجام دینے کے ساتھ ساتھ آپ نے کتب و رسائل بھی تصنیف فرمائے ہیں۔

**تصانیف:** آپ نے متعدد تصانیف فرمائیں جن میں سے:

ترجمۃ القرآن البیان شریف، تفسیر التبیان (پارہ اول)، الحق المبین (کتاب ہذا)، تسبیح الرحمن عن الکذب والنقصان، اور آپ کے مقالات کا مجموعہ بنام مقالاتِ کاظمی (تین جلدوں میں) زیادہ مشہور ہیں۔

**وفات و مدفن:**

☆..... آپ رَحْمَةُ اللهِ تَعَالَى عَلَيْهِ نے ۲۵ رمضان المبارک بمطابق ۴ جون ۱۹۸۶ء کو وصال فرمایا اور آپ کا مزار پر انوار عید گاہ مدینۃ الاولیاء ملتان میں ہے۔ جہاں ہر سال چار پانچ شوال المکرم کو عرس منایا جاتا ہے (ماہنامہ السعد ملتان، شعبان رمضان ۱۴۳۱ھ، جون جولائی ۲۰۱۰ء)

اللَّهُ عَزَّ وَجَدَّ کی ان پر رحمت ہو اور ان کے صدقے ہماری مغفرت ہو۔

☆ آپ کے تفصیلی تعارف کے لئے دیکھئے مقالاتِ کاظمی جلد اول۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## پیش لفظ

تخلیقِ انسانی کا مقصد معرفتِ الہی ہے اور معرفتِ الہی کا معنی<sup>(۱)</sup> مشاہدہ تجلیاتِ حُسنِ اِلْمَنَّاہِی<sup>(۲)</sup>۔ اس مقصدِ عظیم کے تصوّر نے انسان کو وِزْطَہ حیرت<sup>(۳)</sup> میں مبتلا کر دیا۔ وہ ایک ایسے ضعیف و نادار اجنبی مسافر کی طرح حیران تھا جسے کروڑوں میل کی دُشوار گزار راہیں درپیش ہوں اور منزل مقصود تک پہنچنے کا کوئی ذریعہ اس کے پاس موجود نہ ہو۔

وہ عالمِ حیرت میں زبانِ حال سے کہتا تھا: الہی! تیری معرفت کی منزل تک کیسے پہنچوں؟ میں کمزور ضعیف البیان<sup>(۴)</sup> اور پھر مجھے بہکانے کے لئے قدم قدم پر شیطان۔ وہ پریشان ہو کر سوچتا تھا کہ ضَعْف کو قوت سے کیا نسبت، اِمکان<sup>(۵)</sup> کو وجوب<sup>(۶)</sup> سے کیا واسطہ، محدود کو غیر محدود سے کیا علاقہ، کہاں حادث<sup>(۷)</sup> کہاں قدیم، کہاں انسان کہاں رحمن، نہ اس کے حسن و جمال کی تجلیوں تک میری نگاہیں پہنچ سکتی ہیں، نہ میں اس کے دیدارِ جمال کی تاب لاسکتا ہوں۔

انسان اسی کَشْکَش میں مبتلا تھا کہ قدرت نے بروقت اس کی دُشگیری فرمائی اور روحِ دو عالم حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے آئینہ وجود سے اپنے حُسنِ لامحدود کی تجلیاں ظاہر فرما کر اپنی معرفت کی راہیں اس پر روشن کر دیں۔<sup>(۸)</sup>

- ۱..... بنیاد ۲..... خدائے تعالیٰ کے لامحدود حُسن کی تجلیات کا مشاہدہ کرنا ۳..... انتہائی حیرت کی حالت میں
- ۴..... پیدائشی کمزور ۵..... جو اپنے وجود میں دوسرے کا محتاج ہو یعنی مخلوق ۶..... جو اپنے وجود میں
- دوسرے کا محتاج نہ ہو یعنی خالق ۷..... قدیم کی ضد نئی چیز جو پہلے نہ ہو، فانی ۸..... یعنی اللہ تعالیٰ نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کو اپنی ذات و صفات کا مظہر اتم بنا کر انسان پر اپنی معرفت کی راہیں کھول دیں کہ جس نے رب کے حُسن و جمال اور قدرت کو دیکھنا ہو وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کو دیکھ لے۔

صلوٰۃ و سلام ہو اس برزخ کبریٰ<sup>(۱)</sup> حضرت محمد مصطفیٰ علیہ وآلہ التَّحِيَّةُ وَالسَّلَامُ پر جس نے ضَعْفِ انسانی کو قوت سے بدل دیا۔ حُدُوث کو قدیم کا آئینہ بنا دیا۔ امکان کو بارگاہِ وُجُوب میں حاضر کر دیا۔ مکان کا رشتہ لامکان سے جوڑ دیا۔ محدود کو غیر محدود سے ملا دیا یعنی بندہ کو خدا تک پہنچا دیا۔

حق یہ ہے کہ رخسارِ محمدی آئینہ جمالِ حق ہے اور خَدِّ و خالِ مُصْطَفٰی مَنْظَرِ حَسَنِ کَبْرِيَا۔<sup>(۲)</sup> پھر کس طرح ممکن ہے کہ ایک کا انکار دوسرے کے اقرار کے ساتھ جمع ہو جائے۔ اگر حق کے ساتھ باطل، نور کے ساتھ ظلمت، کفر کے ساتھ اسلام کا اجتماع مُتَصَوِّر ہو تو یہ بھی<sup>(۳)</sup> ممکن ہوگا۔ جب وہ محال ہے تو یہ بھی محال۔

پناہ بریں اس حقیقت کو تسلیم کرنے کے سوا کوئی چارہ ہی نہیں کہ حسنِ محمدی کا انکار جمالِ خداوندی کا انکار اور بارگاہِ بُبُوْت کی توہین حضرت اَلُوْهِیْتِ<sup>(۴)</sup> کی تنقیص ہے۔ شانِ اَلُوْهِیْتِ کی توہین کرنے والا مؤمن نہیں تو گستاخِ بُبُوْت کیونکر مسلمان ہو سکتا ہے۔

کوئی مکتبہ خیال<sup>(۵)</sup> ہو ہمیں کسی سے عناد نہیں البتہ مُنْکَرِیْنِ کِمَالَاتِ بُبُوْت اور مُنْقَصِیْنِ شَانِ رِسَالَتِ<sup>(۶)</sup> سے ہمیں طَبَعِی تَخَفُّرُ<sup>(۷)</sup> ہے۔ اس لئے کہ وہ آئینہ جمالِ اَلُوْهِیْتِ میں عیب کے مُتَلَاشِی ہیں اور ان کا یہ طرزِ عَمَلِ نہ صرف مقصدِ تَخْلِیْقِ انسانی کے مُنَانِی ہے بلکہ آدابِ بندگی<sup>(۸)</sup> کے بھی خلاف اور خالقِ کائنات سے کھلی بغاوت کے مُتَرَادِفِ ہے۔

- ①..... برزخ سے مراد وہ شئی جو دو اشیا کے درمیان واسطہ ہو چونکہ سرکارِ علیہ السلام خالق اور مخلوق کے درمیان واسطہ ہیں لہذا حقیقتِ محمدی برزخ ہے۔
- ②..... یعنی حضور علیہ السلام کا حُسن و جمال اور صفات اللہ تعالیٰ کے حُسن و جمال اور صفات کا مظهر ہیں۔
- ③..... یعنی حضور صَلَّى اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کا انکار اللہ تعالیٰ کا انکار نہ ہو۔
- ④..... شانِ خداوندی
- ⑤..... فرقہ
- ⑥..... شانِ رسالت گھٹانے والے
- ⑦..... فطری نفرت
- ⑧..... عبادت کے آداب

اس کے باوجود بھی ہمیں ان سے کچھ سروکار نہیں، ہمارا خطاب تو جمالِ اُلُوہیت کے دیوانوں اور شمع رسالت کے ان پروانوں سے ہے جو ذاتِ پاک مصطفیٰ عَلَیْہِ السَّلَامِ وَالسَّلَامُ کو معرفتِ الہی اور قربِ خداوندی کا وسیلہ عظمیٰ جان کر ان کی شمعِ حسن و جمال پر قربان ہو جانے کو اپنا مقصدِ حیات سمجھتے ہیں اور اسی لئے ہم نے دلائل سے الگ ہو کر صرف مسائل بیان کئے ہیں۔ البتہ ابتداء میں بطور مقدمہ چند ایسے اصول لکھ دیئے ہیں جن کی روشنی میں ناظرین کرام پر ان تمام تاویلات کا فساد روزِ روشن کی طرح واضح ہو جائے گا جو توہین آمیز عبارات<sup>(۱)</sup> میں آج تک کی گئی ہیں۔ رہے دلائل تو ان شاء اللہ تعالیٰ مستقبلِ قریب میں ہر اختلافی مسئلہ پر ایک مُستقل رسالہ ہدیہ ناظرین ہوگا جس میں پوری تفصیل کے ساتھ دلائل مرقوم ہوں گے۔ وَمَا ذَلِكَ عَلٰی اللّٰهِ بِعَزِيزٍ<sup>(۲)</sup>

اس کے بعد یہ بھی عرض کر دوں کہ اس رسالہ میں تمام حوالہ جات و عبارات منقولہ کو میں نے بذاتِ خود اصل کتب میں دیکھ کر پوری تحقیق اور احتیاط کے ساتھ نقل کیا ہے۔ اگر ایک حوالہ بھی غلط ثابت ہو جائے تو میں اس سے رجوع کر کے اپنی غلطی کا اعتراف کر لوں گا اور ساتھ ہی اس کا اعلان بھی شائع کر دوں گا۔

آخر میں دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس مختصر رسالہ کو برادرانِ اہل سنت کے لئے اپنے مسلک پر ثابت قدم رہنے کا موجب اور دوسروں کیلئے رُجُوعِ اِلٰی الْحَقِّ<sup>(۳)</sup> کا سبب بنائے۔ (آمین)

سید احمد سعید کاظمی غفرلہ

①..... جو دیوبندی فرقے کے اکابر علماء کی کتابوں میں موجود ہیں۔ ②..... اور یہ اللہ پر کچھ دشوار نہیں

③..... حق کی طرف لوٹنے



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِیْمِ

اَمَّا بَعْدُ: ناظرین کرام کی خدمت میں عرض ہے کہ اس رسالہ میں اصل مواد تو میں نے ۱۹۴۶ء میں ہی مرتب کر لیا تھا لیکن بعض موانع<sup>(۱)</sup> کی وجہ سے طباعت نہ ہو سکی..... حتیٰ کہ اس عرصہ میں دیوبندی حضرات کے بعض رسائل و مضامین نظر سے گزرے جن سے مفید مطلب کچھ اقتباسات لے کر اس میں شامل کر دیئے گئے۔

اس رسالہ کی اشاعت سے میری غرض صرف یہ ہے کہ جو بھولے بھالے مسلمان علماء دیوبند کے ظاہر حال کو دیکھ کر انہیں اہل حق اور صحیح العقیدہ سنی مسلمان سمجھتے ہیں اور اسی بنا پر دینی معمولات میں انہیں اپنا مقتدا و پیشوا<sup>(۲)</sup> بناتے ہیں۔ ان کے پیچھے نمازیں پڑھتے ہیں۔ ان سے مذہبی مسائل دریافت کرتے ہیں اور ان کے ساتھ مذہبی اُلفت رکھتے ہیں مگر یہ نہیں جانتے کہ ان کے عقائد کیسے ہیں؟ اس رسالہ کو پڑھ کر انہیں علماء دیوبند کے عقائد سے واقفیت ہو جائے اور وہ اپنی عاقبت<sup>(۳)</sup> کی فکر کریں اور سوچیں کہ جن لوگوں کے ایسے عقیدے ہیں ان کو اپنا مقتدا اور پیشوا مان کر ہمارا کیا حشر<sup>(۴)</sup> ہوگا۔

### وہابی، دیوبندی

اگرچہ وہابی، دیوبندی دو لفظ ہیں لیکن ان سے مراد صرف وہی گروہ ہے جو اپنے ناسوا دوسرے تمام مسلمانوں کو کافر و مشرک اور بدعتی قرار دیتا ہے اور جس کے سربراہ اور وہ لوگوں نے<sup>(۵)</sup>

- ①..... رکاوٹوں  
②..... عمل و عقائد میں ان کی پیروی کرتے ہیں۔  
③..... انجام  
④..... وہابیہ کے اکابر علمائے  
⑤..... آخرت

اپنی کتابوں میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم و دیگر انبیاء علیہم السلام و محبوبان خداوندی کی شان میں توہین آمیز عبارتیں لکھیں اور بعض عُیُوب و نقائص کو انبیاء و اولیاء علیہم السلام کی طرف بے دھڑک منسوب کیا۔ اس قسم کے لوگوں کا وجود عہد رسالت<sup>(۱)</sup> سے ہی چلا آ رہا ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں ارشاد فرماتا ہے۔

وَمِنْهُمْ مَّنْ يَلْمِزُكَ فِي الصَّدَاقَاتِ ۚ فَإِنْ أُعْطُوا مِنْهَا رَضُوا وَإِنْ لَمْ يُعْطُوا مِنْهَا إِذَا هُمْ

يَسْخَطُونَ ﴿۵۹﴾ وَلَوْ أَنَّهُمْ رَضُوا مَا آلَتْهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ ۗ وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ سَيُؤْتِينَا اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَرَسُولُهُ ۗ إِنَّا إِلَى اللَّهِ لَارْغَبُونَ ﴿۶۰﴾  
(پ ۱۰، سورۃ التوبۃ، ۵۸، ۵۹)

ترجمہ: اور ان میں کوئی وہ ہے جو صدقے بانٹنے میں تم پر طعن کرتا ہے تو اگر ان میں سے کچھ ملے تو راضی ہو جائیں اور نہ ملے تو جب ہی وہ ناراض ہیں اور کیا اچھا ہوتا اگر وہ اس پر راضی ہوتے جو اللہ اور اس کے رسول نے ان کو دیا اور کہتے اللہ کافی ہے اب دیتا ہے اللہ ہمیں اپنے فضل سے اور اس کا رسول، ہمیں اللہ ہی کی طرف رغبت ہے۔  
یہ آیت ذوالخویصرہ تمیمی<sup>(۲)</sup> کے حق میں نازل ہوئی۔ اس شخص کا نام حرقوص بن زہیر<sup>(۳)</sup> ہے یہی خوارج کی اصل بنیاد ہے۔

### ﴿ \* خَارِجِيَّتْ كِي اَبْتَدَا \* ﴾

بخاری اور مسلم کی حدیث میں ہے کہ رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم مالِ غنیمت تقسیم فرما رہے تھے تو ذوالخویصرہ نے کہا: یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم!

①..... ذوالخویصرہ تمیمی

②..... سرکار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ مبارک سے

③..... حُرْقُوصُ بْنُ زُهَيْرٍ

عدل کیجئے<sup>(۱)</sup>۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم نے فرمایا: تجھے خرابی ہو میں عدل نہ کروں گا تو کون کرے گا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: مجھے اجازت دیجئے کہ اس منافق کی گردن مار دوں۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم نے فرمایا: اسے چھوڑ دو۔ اس کے اور بھی ہمراہی<sup>(۲)</sup> ہیں کہ تم ان کی نمازوں کے سامنے اپنی نمازوں کو اور ان کے روزوں کے سامنے اپنے روزوں کو حقیر دیکھو گے۔ وہ قرآن پڑھیں گے اور ان کے گلوں سے نہ اترے گا۔ وہ دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے۔<sup>(۳)</sup>

دین میں داخل ہو کر بے دین ہونے والوں کی ابتدا ایسے ہی لوگوں سے ہوئی ہے جو نماز، روزہ اور دین کے سب کام کرنے والے تھے لیکن اس کے باوجود انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی شانِ اقدس میں گستاخی کی اور بے دین ہو گئے۔

### \* حضرت علی کو شہید کرنے والے کون؟ \*

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی شانِ مبارک میں توہین کرنے والے ذوالخوئیصرہ کے جن ہمراہیوں کا ذکر حدیث شریف میں آیا ہے ان سے مراد وہی لوگ ہیں جنہوں نے ذوالخوئیصرہ کی طرح شانِ رسالت میں گستاخیاں کیں۔ اسلام میں یہ پہلا گروہ خارجیوں کا ہے یہی گروہ اہل حق کو کافر و مشرک کہہ کر ان سے قتال و جدال<sup>(۴)</sup> کو جائز قرار دیتا ہے۔ چنانچہ

- ①..... انصاف سے تقسیم کیجئے۔ ②..... ساتھی ③..... مسلم، کتاب الزکاة، باب ذکر الخوارج و صفاتہم، ص ۵۳۳، الحدیث: ۱۰۶۴..... بخاری، کتاب المناقب، باب علامة النبوة فی الاسلام، ۲، ۵۰۳، الحدیث: ۳۶۱۰ ④..... جنگ

سب سے پہلے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور آپ کے ہمراہیوں کو خارجیوں نے معاذ اللہ کافر قرار دیا اور خلیفہ برحق سے بغاوت کی اور اہل حق کے ساتھ جدال و قتال کیا حتیٰ کہ عبد الرحمن بن ملجم خارجی کے ہاتھوں حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم شہید ہوئے۔<sup>(۱)</sup>

### \* فتنہ خارجیت کی غیبی خبر \*

اسی بد بخت گروہ کے فتنوں کی خبر زبان رسالت نے سر زمین نجد<sup>(۲)</sup> میں ظاہر ہونے کے متعلق دی ہے اور فرمایا ہے۔ ”هُنَاكَ الزَّلَازِلُ وَالْفِتْنُ وَبِهَا يَطْلُعُ قَرْنُ الشَّيْطَانِ“۔<sup>(۳)</sup> (رواۃ البخاری، مشکاة، مطبوعہ مجتہبائی دہلی، ص ۵۸۲)۔<sup>(۴)</sup>

چنانچہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی پیش گوئی کے مطابق یہ فتنہ ”نجد“ میں بڑے زور و شور سے ظاہر ہوا۔

### \* فتنہ خارجیت اور علمائے امت \*

محمد بن عبد الوہاب خارجی نے سر زمین نجد میں مسلمانوں کو کافر و مشرک کہہ کر سب کو ”مُبَاحِ الدَّمِ“<sup>(۵)</sup> قرار دیا اور توحید کی آڑ لے کر شان نبوت و ولایت میں خوب گستاخیاں کیں اور اپنے مذہب و عقائد کی ترویج کے لئے ”کِتَابُ التَّوْحِيدِ“ تصنیف کی۔ جس پر اسی زمانے کے علماء کرام نے سخت مواخذہ<sup>(۶)</sup> کیا اور اس کے شر سے مسلمانوں کو محفوظ رکھنے کیلئے

- ①..... تاریخ الخلفاء، فصل فی مبايعۃ علی، ص، ۱۳۸ ②..... سعودی عرب کا موجودہ شہر ”ریاض“
- ③..... ترجمہ: وہاں (نجد) میں زلزلے اور فتنے ہیں اور وہاں سے شیطانی گروہ نکلے گا۔
- ④..... بخاری، کتاب الاستسقاء، باب ما قیل فی زلازل، ۳۵۴/۱..... مشکاة، کتاب المناقب، باب ذکر الیمن و الشام، ۴۵۹/۲، الحدیث: ۶۲۷۱ ⑤..... جس کا قتل جائز ہو ⑥..... سختی سے روکیا

سعی بلوغ<sup>(۱)</sup> فرمائی حتی کہ محمد بن عبدالوہاب کے حقیقی بھائی ”سلیمان بن عبدالوہاب“<sup>(۲)</sup> نے اپنے بھائی پر سخت رد کیا اور اس کی تردید میں ایک شاندار کتاب تصنیف کی جس کا نام ”الصواعق الإلهية في الرد على الوهابية“<sup>(۳)</sup> ہے اور اس میں وہابیت کو پوری طرح بے نقاب کر کے اہل سنت کے مذہب کی زبردست تائید و حمایت فرمائی۔

علامہ شامی حنفی<sup>(۴)</sup>، امام احمد صاوی مالکی<sup>(۵)</sup> وغیرہما جلیل القدر علماء امت نے محمد بن عبدالوہاب کو باغی اور خارجی قرار دیا اور مسلمانوں کو اس فتنہ سے محفوظ رکھنے کے لئے اپنی جدوجہد میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت<sup>(۶)</sup> نہ کیا۔ (ملاحظہ فرمائیے شامی، جلد ۳، باب البغات، صفحہ ۳۳۹ اور تفسیر صاوی جلد ۳، صفحہ ۲۵۵، مطبوعہ مصر)<sup>(۷)</sup>

### ☆ ہند میں فتنہ خارجیت اور علمائے امت ☆

پھر اسی ”کتاب التوحید“ کے مضامین کا خلاصہ ”تقویۃ الایمان“ کی صورت میں سرزمین ہند میں شائع ہوا اور مولوی اسماعیل دہلوی نے اپنے مُقتدا محمد بن عبدالوہاب کی پیروی اور جانشینی کا خوب حق ادا کیا اور اسی تقویۃ الایمان کی تصدیق و توثیق تمام علمائے دیوبند نے کی۔ جیسا کہ فتاویٰ رشیدیہ، جلد ۱، ص ۲۰ پر مرقوم ہے۔

- ①..... بہت زیادہ کوشش ②..... رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ③..... ترجمہ: وہابیہ کے رد میں خدائی بجلی
  - ④..... متوفی ۱۲۵۲ھ ⑤..... متوفی ۱۲۴۱ھ ⑥..... کسر نہ چھوڑی ⑦..... رد المحتار، کتاب
- الجهاد، مطلب فی اتباع عبد الوہاب الخوارج فی زماننا، ۶/۴۰۰..... تفسیر الصاوی، پ ۲۲، سورۃ فاطر، تحت الآیۃ ۸، ۳/۷۸، مکتبۃ الغوثیہ

پھر جس طرح محمد بن عبد الوہاب کے خلاف اس زمانہ کے علماء اہل سنت نے آواز اٹھائی اور اس کا رد کیا اسی طرح مولوی اسماعیل دہلوی مُصَنِّف تَقْوِيَةِ الْإِيْمَان کے خلاف بھی اس دور کے علماء حق نے شدید احتجاج کیا اور ان کے مسلک پر سخت نکتہ چینی کی۔

### \* تقوية الايمان علماء کی نظر میں \* \*

تَقْوِيَةِ الْإِيْمَان کے رد میں کئی رسالے شائع ہوئے۔ مولانا شاہ فضل امام حضرت شاہ احمد سعید دہلوی شاگردِ رشید مولانا شاہ عبدالعزیز مُحَدِّث دہلوی (۱) رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، مولانا فضل حق خیر آبادی (۲)، مولانا عنایت احمد کوروی مُصَنِّف علم الصَّيْفِ (۳)، مولانا شاہ رؤف احمد نقشبندی مُجَدِّدِ دِی تلمیذِ رشید حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز مُحَدِّث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ”مولوی اسماعیل دہلوی“ اور مسائل ”تقوية الايمان“ کا مختلف طریقوں سے رد فرمایا حتیٰ کہ ”شاہ رفیع الدین صاحب محدث دہلوی“ نے اپنے فتاویٰ میں بھی ”کتاب التوحيد“ اور مسائل ”تقوية الايمان“ کے خلاف واضح اور روشن مسائل تحریر فرما کر امتِ مسلمہ کو اس فتنے سے بچانے کی کوشش کی۔ لیکن علماء دیوبند اور ان کے بعض اساتذہ نے مولوی اسماعیل دہلوی اور ان کی کتاب تقوية الايمان کی تصدیق و توثیق کر کے اس فتنے کا دروازہ مسلمانوں پر کھول دیا۔ علماء دیوبند نے نہ صرف تقوية الايمان اور اس کے مُصَنِّف مولوی اسماعیل دہلوی کی تصدیق پر اکتفاء کیا بلکہ خود محمد بن عبد الوہاب کی تائید و توثیق سے بھی دریغ نہ کیا۔ ملاحظہ فرمائیے (فتاویٰ رشیدیہ جلد ۱۱ صفحہ ۱۱۱ مصنفہ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی)

### \* سچا کون.....؟ \* \*

لیکن چونکہ تمام روئے زمین کے احناف اور اہل سنت محمد بن عبد الوہاب کے خارجی

①..... بن شاہ ولی اللہ محدث دہلوی مُتوفی ۱۲۳۹ھ ②..... شہید جنگِ آزادی ۱۸۵۷ء ③..... مُتوفی ۱۲۷۹ھ

اور باغی ہونے پر مُتفق تھے۔ اس لئے فتاویٰ رشیدیہ کی وہ عبارت جس میں محمد بن عبدالوہاب کی توثیق کی گئی تھی، علماء دیوبند کے مذہب و مسلک کو اہل سنت کی نظروں میں مشکوک قرار دینے لگی اور اہل سنت فتاویٰ رشیدیہ میں محمد بن عبدالوہاب کی توثیق پڑھ کر یہ سمجھنے پر مجبور ہو گئے کہ علماء دیوبند کا مذہب بھی محمد بن عبدالوہاب سے تعلق رکھتا ہے۔ اس لئے مُتأخّرین علماء دیوبند نے اپنے آپ کو چھپانے کی غرض سے محمد بن عبدالوہاب سے اپنی لاتعلقی کا اظہار کرنا شروع کر دیا بلکہ مجبوراً اسے خارجی بھی لکھ دیا<sup>(۱)</sup> تاکہ عامۃ المسلمین پر ان کا مذہب واضح نہ ہونے پائے۔

لیکن علماء اہلسنت برابر اس فتنے کے خلاف نبرد آزما رہے<sup>(۲)</sup>۔ ان علماء حق میں مذکورین صدر<sup>(۳)</sup> حضرات کے علاوہ ”حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکی“، حضرت مولانا عبدالسمیع صاحب رامپوری مؤلف انوار ساطعہ، حضرت مولانا ارشاد حسین صاحب رام پوری، حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی، حضرت مولانا انوار اللہ صاحب حیدرآبادی، حضرت مولانا عبدالقدیر صاحب بدایونی وغیرہم<sup>(۴)</sup> خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

ان علماء اہلسنت کا امت مسلمہ پر احسان عظیم ہے کہ ان حضرات نے حق و باطل میں تمیز کی اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی شان اقدس میں توہین کرنے والے خوارج سے مسلمانوں کو آگاہ کیا۔ ان لوگوں کے ساتھ ہمارا اصولی اختلاف<sup>(۵)</sup> صرف ان عبارات کی وجہ سے ہے جن میں ان لوگوں نے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم و محبوبان حق

①..... اَلْمُهَنْد، ص ۱۹، ۲۰..... ②..... مقابلہ کرتے رہے..... ③..... وہ علمائے اہلسنت جن کا بھی ذکر ہوا..... ④..... رَحِمَهُمُ اللّٰهُ الْمُبِين..... ⑤..... بنیادی اختلاف

سبحانہ و تعالیٰ کی شان میں صریح<sup>(۱)</sup> گستاخیاں کی ہیں۔ باقی مسائل میں محض فروری اختلاف<sup>(۲)</sup> ہے جس کی بناء پر جانبین<sup>(۳)</sup> میں سے کسی کی تکفیر و تفسیل<sup>(۴)</sup> نہیں کی جاسکتی۔

تجرب ہے کہ صریح توہین آمیز عبارات لکھنے کے باوجود یہ کہا جاتا ہے کہ ہم نے تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی تعریف کی ہے۔ گویا توہین صریح کو تعریف کہہ کر کفر کو اسلام قرار دیا جاتا ہے۔ ہم نے اس رسالہ میں علماء دیوبند اور ان کے مقتداؤں کی عبارات بلا کمی و بیشی نقل کر دی ہیں تاکہ مسلمان خود فیصلہ کر لیں کہ ان میں توہین ہے یا نہیں.....؟ امید ہے ناظرین کرام حق و باطل میں تمیز کر کے ہمیں دعائے خیر سے فراموش نہ فرمائیں گے۔

### سبب تالیف

اس میں شک نہیں کہ اس موضوع پر اس سے پہلے بہت کچھ لکھا جا چکا ہے لیکن بعض کتابیں اتنی طویل ہیں کہ انہیں اول سے آخر تک پڑھنا ہر ایک کیلئے آسان نہیں اور بعض اتنی مختصر ہیں کہ علماء دیوبند کی اصل عبارات کے بجائے ان کے مختصر خلاصوں پر اکتفاء کر لیا گیا۔ جس کی وجہ سے بھی بعض لوگ شکوک و شبہات میں مبتلا ہونے لگے۔ اس لئے ضروری معلوم ہوا کہ اس موضوع پر ایسا رسالہ لکھا جائے جو اس تطویل و اختصار<sup>(۵)</sup> سے پاک ہو۔

### ضروری گزارش

ابھی گزارش کی جا چکی ہے کہ دیوبندی حضرات اور اہل سنت کے درمیان بنیادی

- ①..... واضح  
②..... جیسے فقہ حنفی، شافعی وغیرہ کا باہمی اختلاف ہے  
③..... دونوں طرف سے  
④..... لعن طعن کرنا یا کافر کہنا  
⑤..... نہ بہت زیادہ طویل نہ بہت زیادہ مختصر



اختلاف کا موجب علماء دیوبند کی صرف وہ عبارات ہیں جن میں اللہ تعالیٰ اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی شانِ اقدس میں کھلی توہین کی گئی ہے۔ علماء دیوبند کہتے ہیں کہ ان عبارات میں توہین و تنقیص کا شائبہ تک نہیں پایا جاتا اور علماء اہل سنت کا فیصلہ یہ ہے کہ ان میں صاف توہین پائی جاتی ہے۔

اس رسالہ میں علماء دیوبند کی وہ اصل عبارات بلقظہا مع حوالہ کتب و صفحہ و مطبع<sup>(۱)</sup> پوری احتیاط کے ساتھ نقل کر دی گئی ہیں اپنی طرف سے ان میں کسی قسم کی بحث و تمجیح نہیں کی گئی۔

البتہ ان مختلف عبارات پر متعدد عنوانات محض سہولتِ ناظرین اور تنوع فی الکلام<sup>(۲)</sup> کی غرض سے قائم کر دیئے گئے ہیں اور فیصلہ ناظرینِ کرام پر چھوڑ دیا گیا ہے کہ بلا تشریح ان عبارات کو پڑھ کر انصاف کریں کہ ان عبارتوں میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں کی توہین و تنقیص ہے یا نہیں؟

اس کے ساتھ ہی ہر عنوان اور عبارت کے تحت اپنا مسلک بھی واضح کر دیا گیا ہے تاکہ ناظرینِ کرام کو علماء دیوبند اور اہل سنت کے مسلک کا تفصیلی علم ہو جائے اور حق و باطل میں کسی قسم کا التباس باقی نہ رہے۔

①..... علمائے دیوبند کی عبارات کے اصل الفاظ، کتاب کا نام، صفحہ نمبر اور چھاپنے والے مکتبہ کا نام، سب بہت احتیاط سے لکھا گیا ہے۔

②..... کلام کو مختلف انداز میں لانا

## ﴿ قرآن کریم اور تعظیمِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم ﴾

اس حقیقت سے انکار نہیں ہو سکتا کہ تمام دین ہمیں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی ذاتِ اقدس سے ملا ہے حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات اس کے ملائکہ اس کی کتابوں اور رسولوں اور یومِ قیامت وغیرہ عقائد و اعمال سب چیزوں کا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم نے ہم کو عطا فرمایا۔ اس لئے سارے دین کی بنیاد اور اَصْلُ الْأُصُولِ<sup>(۱)</sup> نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی ذاتِ مُقَدَّسَہ ہے اور بس..... بنا بریں رسولِ کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی حیثیت ایسی عظیم ہے جس کے وزن کو مؤمن کا دل و دماغ محسوس کرتا ہے۔ مگر کما حَقُّہ<sup>(۲)</sup> اس کا اظہار کسی صورت سے ممکن نہیں۔

ایسی صورت میں تعظیمِ رسول کی اہمیت کسی مسلمان سے مخفی نہیں رہ سکتی۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں نہایت اہتمام کے ساتھ مسلمانوں کو بارگاہِ رسالت کے آداب کی تعلیم فرمائی۔

### ﴿ پہلی آیت مبارکہ ﴾

ارشاد ہوتا ہے ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا

تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ ﴿۱﴾

(پ ۲۶، الْحُجُرَات، الآیة ۲)

(اے ایمان والو! بلند نہ کرو اپنی آوازیں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی آواز

پر اور نہ ان کے ساتھ بہت زور سے بات کرو جیسے تم ایک دوسرے سے آپس میں زور سے بولا کرتے ہو کہیں ایسا نہ ہو کہ تمہارا کیا کیا سب اکارت جائے اور تمہیں خبر بھی نہ ہو۔)

①..... جیسا اس کا حق ہے۔

②..... خلاصہ، لپ لباپ

### ﴿ \* دوسری آیت مبارکہ \* ﴾

اسکے ساتھ ہی دوسری آیت میں ارشاد ہوتا ہے۔ ﴿ إِنَّ الَّذِينَ يَعْتُزُّونَ أَصْوَاتَهُمْ  
عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ أُولَئِكَ الَّذِينَ امْتَحَنَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ لِلتَّقْوَىٰ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ  
عَظِيمٌ ﴿۱﴾ (۱)

( بے شک جو لوگ اپنی آوازیں پست کرتے ہیں رسول اللہ کے نزدیک وہ ایسے لوگ  
ہیں جن کے دل کو اللہ تعالیٰ نے پرہیزگاری کیلئے پرکھ لیا ہے۔ ان کیلئے بخشش اور بڑا ثواب ہے۔ )

### ﴿ \* تیسری آیت مبارکہ \* ﴾

اور تیسری آیت میں ارشاد فرمایا: ﴿ إِنَّ الَّذِينَ يُنَادُونَكَ مِنْ وَرَاءِ الْحُجُرَاتِ أَكْثَرُهُمْ  
لَا يَعْقِلُونَ ﴿۱﴾ وَلَوْ أَنَّهُمْ صَبَرُوا حَتَّىٰ تَخْرُجَ إِلَيْهِمْ لَكَانَ خَيْرًا لَّهُمْ ۗ وَاللَّهُ غَفُورٌ  
رَّحِيمٌ ﴿۲﴾ (۲)

( اے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم! بے شک جو لوگ آپ کو آپ کے رہنے کے حجروں  
سے باہر پکارتے ہیں ان میں اکثر بے عقل ہیں اگر یہ لوگ اتنا صبر کرتے کہ آپ خود حجروں سے نکل کر  
ان کی طرف تشریف لے آتے تو ان کے حق میں بہت بہتر ہوتا اور اللہ تعالیٰ بخشنے والا مہربان ہے۔ )

### ﴿ \* چوتھی آیت مبارکہ \* ﴾

چوتھی جگہ ارشاد فرمایا: ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا سِرَاعًا وَقُولُوا انظُرْنَا وَ  
اسْمَعُوا ۗ وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿۱﴾ (۱) (پ ۱، بقرہ)

①..... پ ۲۶، سورة الحجرات، الآية ۴، ۵

②..... پ ۲۶، سورة الحجرات، الآية ۳

③..... پ ۱، سورة البقرة، الآية ۱۰۴

(اے ایمان والو! تم نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے ساتھ رَاعِنَا کہہ کر خطاب نہ کیا کرو بلکہ اَنْظُرْنَا کہا کرو اور دھیان لگا کر سنتے رہا کرو اور کافروں کیلئے عذاب دردناک ہے۔)

ان آیات طیبات میں بارگاہ رسالت کے آداب اور طرزِ تخطُّب میں تعظیم و توقیر کو ملحوظ رکھنے کی جو ہدایات اللہ تعالیٰ نے فرمائی ہیں، محتاجِ تشریح نہیں۔ نیز ان کی روشنی میں شانِ نبوت کی ادنیٰ گستاخی کا جرمِ عظیم ہونا آفتاب سے زیادہ روشن ہے۔ اس کے بعد اس مسئلہ کو علماء امت کی تصریحات میں ملاحظہ فرمائیے۔

### تمام علمائے امت کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اقدس میں توہین کفر ہے

شرحِ شفاء قاضی عیاض<sup>(۱)</sup> لِمَلَّا عَلِي الْقَارِي<sup>(۲)</sup> ج ۲، ص ۳۹۳ پر ہے۔

”قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ سَحْنُونٍ أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّ شَاتِمَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْمُسْتَنْقِصَ لَهُ كَافِرٌ وَمَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ وَعَذَابِهِ كَفَرَ.“<sup>(۳)</sup>

(اكتفاز الملحدین، مؤلفہ مولوی نور شاہ صاحب کشمیری دیوبندی، صفحہ ۵۱)

”محمد بن سحنون فرماتے ہیں کہ تمام علمائے امت کا اس بات پر اجماع ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی شانِ اقدس میں توہین و تنقیص کرنے والا کافر ہے اور جو شخص اس کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔“

①.....مُتَوْفَى ۵۰۴۴ ②.....مُتَوْفَى ۱۰۱۴ھ ③.....الشفاللقاضی عیاض، الباب

الاول فی سبہ، حصہ ۲ / ۲۱۵، مرکز اہلسنت برکات رضا

## ﴿ ایک شبہ کا ازالہ ﴾

اس مقام پر شبہ وارد کیا جاتا ہے کہ اگر کسی مسلمان کے کلام میں ننانوے وجہ کفر کی ہوں اور ایک وجہ اسلام کی ہو تو فقہا کا قول ہے کہ کفر کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا۔ اس کا ازالہ یہ ہے کہ قول اس تقدیر پر ہے کہ کسی مسلمان کے کلام میں ننانوے وجوہ کفر کا صرف احتمال ہو کفر صریح<sup>(۱)</sup> نہ ہو لیکن جو کلام مفہوم توہین میں صریح ہو اس میں کسی وجہ کو ملحوظ رکھ کر تاویل کرنا جائز نہیں اس لئے کہ لفظ صریح میں تاویل نہیں ہو سکتی۔

دیکھئے ”اِكْفَارُ الْمُلْحِدِينَ“ کے ص ۷۲ پر علماء دیوبند کے مقتدا مولوی انور شاہ صاحب کشمیری لکھتے ہیں۔

” قَالَ حَبِيبُ بْنُ رَبِيعٍ إِنَّ ادِّعَاءَ التَّأْوِيلِ فِي لَفْظِ صَرَاحٍ لَا يُقْبَلُ“<sup>(۲)</sup> حبیب ابن ربیع نے فرمایا کہ لفظ صریح میں تاویل کا دعویٰ قبول نہیں کیا جاتا اور اگر باوجود صراحت<sup>(۳)</sup> تاویل کی گئی تو وہ تاویل فاسد ہوگی اور تاویل فاسد خود بمنزلہ کفر<sup>(۴)</sup> ہے۔

ملاحظہ فرمائیے یہی مولوی انور شاہ صاحب دیوبندی ”اِكْفَارُ الْمُلْحِدِينَ“ کے صفحہ ۶۲ پر لکھتے ہیں۔ ”التَّأْوِيلُ الْفَاسِدُ كَالْكُفْرِ“ تاویل فاسد کفر کی طرح ہے۔

- ①..... واضح کفر نہ ہو ②..... الشفا للقاضی عیاض، الباب الاول فی سبہ، حصہ ۲ / ۲۱۷، مرکز اہلسنت برکات رضا ③..... واضح کفریہ کلمہ ہونے کے باوجود ④..... صریح کلمہ کفریہ کو صحیح ثابت کرنے کے لئے تاویل کرنا خود کفر کے درجے میں ہے۔

## ایک اور اعتراض کا جواب

حدیث شریف میں آیا ہے۔ ”إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ“<sup>(۱)</sup> یعنی عملوں کا دار و مدار نیتوں پر ہے۔ لہذا علماء دیوبند کی عبارتوں میں اگرچہ کلمات توہین پائے جاتے ہیں مگر ان کی نیت توہین اور تنقیص کی نہیں۔ اس لئے ان پر حکم کفر عائد نہیں ہو سکتا۔

اس کے جواب میں گزارش ہے کہ حدیث کا مفاد صرف اتنا ہے کہ کسی نیک عمل کا ثواب نیتِ ثواب کے بغیر نہیں ملتا۔ یہ مطلب نہیں کہ ہر عمل میں نیت معتبر ہے۔ اگر ایسا ہو تو کفر والحاد اور توہین و تنقیصِ نبوت کا دروازہ کھل جائے گا۔ ہر دریدہ و دہن<sup>(۲)</sup> بے باک جو چاہے گا کہتا پھرے گا، جب گرفت ہوگی تو صاف کہہ دے گا کہ میری نیت توہین کی نہ تھی، واضح رہے کہ لفظ صریح میں جیسے تاویل نہیں ہو سکتی ایسے ہی نیت کا عذر بھی اس میں قابل قبول نہیں ہوتا۔

إِكْفَارُ الْمُلْحِدِينَ، صفحہ ۷۳ پر مولوی انور شاہ صاحب کشمیری دیوبندی لکھتے ہیں۔

”الْمَدَارُ فِي الْحُكْمِ بِالْكَفْرِ عَلَى الظَّوَاهِرِ وَلَا نَظَرَ لِلْمَقْصُودِ وَالنِّيَّاتِ وَلَا

نَظَرَ لِقَرَائِنِ حَالِهِ“ (کفر کے حکم کا دار و مدار ظاہر پر ہے۔ قصد و نیت اور قرائن حال پر نہیں۔)<sup>(۳)</sup>

نیز اسی ”إِكْفَارُ الْمُلْحِدِينَ“ کے صفحہ ۸۶ پر ہے۔

”وَقَدْ ذَكَرَ الْعُلَمَاءُ أَنَّ التَّهْوُرَ فِي عَرَضِ الْأَنْبِيَاءِ وَإِنْ لَمْ يَقْصِدِ السَّبَّ

كُفْرًا“ (علماء نے فرمایا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی شان میں جرات و دلیری کفر ہے

① صحیح البخاری، کتاب بدء الوحي، باب كيف كان بدء الوحي الى رسول

الله، ۵/۱، الحديث: ۱..... ② بد زبان..... ③ یعنی کفر کا حکم لگاتے وقت ظاہری الفاظ و افعال کا اعتبار

ہوتا ہے، اگر وہ واضح کفر پر مبنی ہوئے تو اب حکم کفر لگائیں گے اگرچہ کہنے والا نیت و ارادہ اچھا ہونا بیان کرے۔

اگرچہ توہین مقصود نہ ہو۔

## توہین کا تعلق عرفِ عام اور محاوراتِ اہل زبان سے ہوتا ہے

بعض لوگ کلماتِ توہین کے معنی میں قسمِ قسم کی تاویلیں کرتے ہیں لیکن یہ نہیں سمجھتے کہ اگر کسی تاویل سے معنی مُستقیم<sup>(۱)</sup> بھی ہو جائیں اور اس کے باوجود عرفِ عام و محاوراتِ اہل زبان<sup>(۲)</sup> میں اس کلمہ سے توہین کے معنی مفہوم ہوتے ہوں تو وہ سب تاویلات بیکار ہوں گی۔ مثلاً ایک شخص اپنے والد یا استاد کو کہتا ہے آپ بڑے ”وَلَدُ الْحَرَامِ“ ہیں اور تاویل یہ کرتا ہے کہ لفظِ حرام کے معنی فعلِ حرام نہیں بلکہ محترم کے ہیں جیسے ”الْمَسْجِدُ الْحَرَامُ“ اور ”بَيْتُ اللَّهِ الْحَرَامُ“ لہذا وَلَدُ الْحَرَامِ سے مراد ولدِ محترم ہے اور معنی یہ ہیں کہ آپ بڑے محترم ہیں تو یقیناً کوئی اہل انصاف کسی بزرگ کے حق میں اس تاویل کی رو سے لفظِ وَلَدُ الْحَرَامِ بولنے کو قطعاً جائز نہیں کہے گا اور ان کلمات کو بربنائے عرف و محاوراتِ اہل زبان کلماتِ توہین ہی قرار دے گا۔

لہذا ہم ناظرینِ کرام سے درخواست کریں گے کہ وہ علماء دیوبند کی توہین آمیز عبارات<sup>(۳)</sup> پڑھتے وقت اس اصول کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ دیکھیں کہ عرف و محاورہ کے اعتبار سے اس عبارت میں توہین ہے یا نہیں۔

①..... معنی درست

②..... لوگوں کے سوچنے سمجھنے یا بول چال میں

③..... جو اسی کتاب میں مع حوالہ اگلے صفحات میں تحریر کی جائیں گی

## توہینِ رسول اللہ ﷺ میں قائل کی نیت کا اعتبار نہیں ہوتا

ناظرینِ کرام کی خدمت میں گزارش ہے کہ وہ توہینی عبارات پڑھتے ہوئے یہ خیال بھی دل میں نہ لائیں کہ قائل کی نیت توہین کی ہے یا نہیں؟

اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی شان میں توہین آمیز الفاظ بولتے وقت نیت کا اعتبار نہیں ہوتا اور کلمہ توہین بہر صورت توہین ہی قرار پاتا ہے بشرطیکہ قائل کو یہ علم ہو جائے کہ یہ کلمہ کلمہ توہین ہے یا یہ کلمہ توہین کا سبب ہو سکتا ہے تو ایسی صورت میں بغیر نیت توہین کے بھی اس کلمے کا بولنا یقیناً موجب توہین ہوگا۔

### \* رَاعِنَا كَهْنَةَ سَمَانَعَت \* \*

دیکھئے صحابہ کرام عَلَيْهِمُ الرِّضْوَانُ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کو بہ نیتِ تعظیم ”رَاعِنَا“ کہہ کر خطاب کیا کرتے تھے لیکن یہودی چونکہ اس کلمہ کو حضور کے حق میں بہ نیتِ توہین استعمال کرتے تھے یا ادنیٰ تصرف سے اس کو کلمہ توہین بنا لیتے تھے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام کو ”رَاعِنَا“ کہنے سے منع کر دیا<sup>(۱)</sup> اور اس حکم کے بعد اس کلمہ کا حضور کے حق میں بولنا توہین اور موجب عذابِ الیم قرار دے دیا۔ معلوم ہوا کہ آبنائے زمانہ<sup>(۲)</sup> کی ریک<sup>(۳)</sup> تاویلوں سے ساحتِ ثبوت بہت بلند و بالا ہے اور مؤولین<sup>(۴)</sup> کی من گھڑت تاویلات

①..... (البقرة، ۱۰۴) اے ایمان والو! رَاعِنَا نہ کہو اور یوں عرض کرو کہ حضور ہم پر نظر رکھیں اور پہلے ہی سے بغور سنو اور کافروں کے لئے دردناک عذاب ہے ②..... یعنی علمائے دیوبند ③..... گھنیا ④..... تاویل کرنے والوں (علمائے دیوبند)



ان کو توہین کے جرمِ عظیم سے بچا نہیں سکتیں۔ جیسا کہ ہم اس سے پہلے مولوی انور شاہ کشمیری دیوبندی کی تصریحات اسی اعتراض کے جواب میں نقل کر چکے ہیں۔<sup>(۱)</sup>

### توہین کا دار و مدار واقعیت پر نہیں ہوتا

بعض لوگ توہین کو واقعیت پر موقوف سمجھتے ہیں<sup>(۲)</sup> حالانکہ توہین و تنقیص کا تعلق الفاظ و عبارات سے ہوتا ہے۔ بسا اوقات کسی واقعہ کو اجمال کے ساتھ کہنا موجب توہین نہیں ہوتا لیکن اسی امر واقعہ میں بعض تفصیلات کا آجانا توہین کا سبب ہو جاتا ہے اگرچہ ان تفصیلات کا بیان واقعہ کے مطابق بھی کیوں نہ ہو۔ ملاحظہ فرمائیے شرح فقہ اکبر مطبوعہ مجتہبائی، صفحہ ۶۴، بار سوم ۱۹۰۷ء میں ہے۔

”عالم میں کوئی شے ایسی نہیں جس کے ساتھ ارادۃ الہیہ متعلق نہ ہو اور اس بناء پر اگر یہ کہہ دیا جائے کہ تمام کائنات اللہ تعالیٰ کی مراد (یعنی ارادہ کی ہوئی) ہے تو اس میں کوئی توہین نہیں لیکن اگر اسی واقعہ کو اس تفصیل سے کہا جائے کہ ظلم، چوری، شراب خوری اللہ تعالیٰ کی مراد ہے تو اگرچہ یہ کلام واقعہ کے مطابق ہے لیکن ظلم، فسق وغیرہ کی تفصیلات آجانے کے باعث خلاف ادب اور توہین آمیز ہوگا اسی طرح بدلیل آیہ قرآنیہ ”اللہ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ“ یہ کہنا بالکل جائز ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر شے کا خالق ہے لیکن ”اللہ خَالِقُ الْقَادُورَاتِ وَغَيْرِهَا“ (اللہ گندگیوں اور دوسری بری چیزوں کو پیدا کرنے والا ہے) کہنا جائز نہیں کہ ذلیل اور رذیل اشیاء کی تفصیل ایہام کفر<sup>(۳)</sup> کی وجہ سے یقیناً موجب توہین ہے۔“ (ملخصاً)<sup>(۴)</sup>

①..... ملاحظہ فرمائیے صفحہ ۱۵ تا ۱۷..... یعنی وہ لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ بیان کردہ شے اگر حقیقت میں موجود ہے تو اسکے بیان کرنے میں کوئی توہین نہیں جیسے اللہ تعالیٰ سور کا خالق ہے..... ②..... کفر کا شبہ ڈالنے کی وجہ سے

③..... شرح فقہ الاکبر، ص ۱۴۱، دار البشائر الاسلامیہ، مفہوماً

ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے اس بیان کی روشنی میں ہمارے ناظرین کرام پر مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کی عبارت حفظ الایمان<sup>(۱)</sup> کا توہین آمیز ہونا بخوبی واضح ہو گیا ہوگا اور تھانوی صاحب نے اپنی عبارت کی تائید کے لئے شرح مواقف کی عبارت سے استدلال کیا ہے، اس کا بے سود ہونا بھی اہل علم نے اچھی طرح سمجھ لیا ہوگا۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر بالفرض یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ بعض علم غیب حیوانات، بہائم اور پاگلوں کو ہوتا ہے تب بھی مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کی طرح یہ کہنا کہ اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے لئے بعض علم غیب مانا جائے تو ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی<sup>(۲)</sup> و مجنون<sup>(۳)</sup> بلکہ جمیع حیوانات و بہائم<sup>(۴)</sup> کیلئے بھی حاصل ہے، یقیناً حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے حق میں موجب توہین ہوگا۔

کیونکہ اس عبارت میں بچوں، پاگلوں، حیوانات اور بہائم کے الفاظ ایسے ہیں جن کی تصریح ہر اہل فہم کے نزدیک اس کلام میں ایسی صریح توہین پیدا کر رہی ہے جس کا انکار بجز معاند متناہف<sup>(۵)</sup> کے کوئی شخص نہیں کر سکتا۔ بخلاف عبارت شرح مواقف کے کہ اس میں بچوں، پاگلوں، جانوروں اور حیوانوں کی قطعاً کوئی تفصیل مذکور نہیں اور حقیقت یہ ہے کہ علماء دیوبند کی اکثر

..... ”پھر یہ کہ آپ کی ذاتِ مقدّسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب، اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔“

..... اصل کتاب کی عبارت باب ”عکسی عبارات“ میں ملاحظہ فرمائیں۔ ①..... بچہ ②..... پاگل

③..... چوپائے ④..... عنادر کھنے والے رنجیدہ شخص کے

عبارات اسی نوعیت کی ہیں کہ ان میں کہیں چُو ہڑے چَمَار<sup>(۱)</sup> کی تفصیل مذکور ہے، کہیں شیطان لعین کی۔<sup>(۲)</sup> اس لئے ہمارے منقولہ بالا بیان کی روشنی میں علماء دیوبند کی ایسی تمام عبارات کا توہین آمیز ہونا روزِ روشن کی طرح ظاہر ہے اور ان میں جو تاویلات کی جاتی ہیں ان سب کا لغو و بیکار ہونا اَظْهَرُ مِنَ الشَّمْسِ<sup>(۳)</sup> ہے۔

### ﴿ علماء اہل سنت پر تکفیر کے الزام کا جواب ﴾

علماء اہل سنت پر یہ الزام لگایا جاتا ہے کہ انہوں نے علماء دیوبند کو کافر کہا، رافضیوں، نیچریوں، وہابیوں، بہائیوں حتیٰ کہ ندویوں، کانگریسیوں، لیگیوں بلکہ تمام مسلمانوں کو کافر قرار دیا۔ گویا بریلی میں کفر کی مشین لگی ہوئی ہے جس کے نشانے سے کوئی مسلمان نہیں بچ سکا۔ اس کے جواب میں بجز اس کے کیا کہا جائے کہ سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ<sup>(۴)</sup> سو کسی مسلمان کو کافر کہنا مسلمان کی شان نہیں۔

ہمارا عقیدہ ہے کہ مسلمان کو کافر کہنے کا وبال کافر کہنے والے پر عائد ہوتا ہے۔ میں

①..... تقویۃ الایمان کے ص ۸ پر تحریر ہے۔ ”اور یہ یقین جان لینا چاہیے کہ ہر مخلوق بڑا ہویا چھوٹا اللہ کی شان کے آگے چھوٹا ہے۔“ ②..... براہین قاطعہ صفحہ ۵۱ پر ہے ”الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعہ کے بلا دلیل محض قیاسِ فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعتِ نص سے ثابت ہوئی، فخرِ عالم کی وسعتِ علم کی کون سی نص قطعہ ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر..... اصل کتاب کی عبارت باب ”عکسی عبارات“ میں ملاحظہ فرمائیں۔

③..... سورج سے زیادہ روشن ہے۔ ④..... ”ابھی پاکی ہے تجھے یہ بہت بڑا بہتان ہے“

پورے وثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ علماء بریلی یا ان کے ہم خیال کسی عالم نے آج تک کسی مسلمان کو کافر نہیں کہا۔

### \* اعلیٰ حضرت اور تکفیر مسلمین \*

خصوصاً اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی قدس سرہ العزیز تو مسئلہ تکفیر<sup>(۱)</sup> میں اس قدر محتاط واقع ہوئے تھے کہ امام الطائفہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے بکثرت اقوال کفریہ نقل کرنے کے باوجود لزوم والتزام کفر<sup>(۲)</sup> کے فرق کو ملحوظ رکھنے یا امام الطائفہ

①..... کفر کا فتویٰ لگانے میں..... لزوم کفر کے معنی ہیں ”کفر کا لازم ہونا“ اور التزام کفر کے معنی ہیں ”کفر کو اپنے اوپر لازم کرنا“ بعض اوقات ایک کلام کفر کو لازم ہوتا ہے مگر قائل کو اس کا علم نہیں ہوتا۔ یہ لزوم کفر ہے یعنی قائل کو کافر نہ کہیں گے مگر جب اسے بتا دیا جائے کہ تیرے اس کلام کو کفر لازم ہے اور وہ اس کے باوجود بھی اس پر اڑا رہے اور اپنے کلام میں لزوم کفر کے پائے جانے پر خبردار ہونے کے باوجود بھی اس سے رجوع نہ کرے تو التزام کفر ہوگا یعنی اب قائل پر کفر کا حکم لگے گا۔ مثال کے طور پر تقویۃ الایمان کی وہ عبارت سامنے رکھ لیجئے جس میں مولوی اسماعیل صاحب دہلوی نے ہر چھوٹی بڑی مخلوق کو اللہ تعالیٰ کی شان کے آگے چوہڑے چھڑے سے زیادہ ذلیل کہا ہے۔ ظاہر ہے کہ چھوٹی مخلوق سے عام مخلوق اور بڑی مخلوق سے خاص مخلوق انبیاء، ملائکہ مقررین، محبوبان بارگاہ ایزدی کے معنی بلاتامل سمجھ میں آتے ہیں اور تمام بڑی مخلوق کا چوہڑے چھڑے سے زیادہ ذلیل ہونا لازم آتا ہے۔ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اس طرح کہنا کفر صریح ہے لیکن اگر ہم حسن ظن سے کام لے کر یہ سمجھ لیں کہ امام الطائفہ اسماعیل دہلوی صاحب اس سے بے خبر تھے تو یہ لزوم کفر ہوگا اور جب انہیں خبردار کر دیا جائے کہ تمہارا یہ کلام کفر پر مشتمل ہے مگر وہ اس کے باوجود بھی اپنے اس قول سے رجوع نہ کریں تو یہ التزام کفر ہوگا۔ امام الطائفہ کے متعلق تو تھوڑی دیر کے لیے ہم یہ تسلیم بھی کر سکتے ہیں کہ وہ اس لزوم کفر سے غافل تھے اور انہیں کسی نے متنبہ بھی نہیں کیا۔ اس لئے یہ لزوم التزام کی حد تک نہیں پہنچا لیکن ان کے پیروکار و معتقدین بار بار تنبیہ کیے جانے کے باوجود بھی اس عبارت کو صحیح قرار دیتے ہیں۔ ان کے حق میں کیسے کہا جائے کہ وہ التزام کفر سے بری ہیں۔

کی توبہ مشہور ہونے کے باعث آزرہ احتیاط مولوی اسماعیل دہلوی صاحب کی تکفیر سے کف لسان<sup>(۱)</sup> فرمایا۔ اگرچہ وہ شہرت اس وجہ کی نہ تھی کہ کف لسان کا موجب ہو سکے لیکن اعلیٰ حضرت نے احتیاط کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑا۔ ملاحظہ فرمائیے (الگو کبۃ الشہابیۃ، مطبوعہ اہل سنت و جماعت بریلی صفحہ ۶۲) (۲)

حیرت ہے ایسے محتاط عالم دین پر تکفیر مسلمین کا الزام عائد کیا جاتا ہے

بِسُوْحَتِ عَقْلٍ زَحِيْرَتٌ كَهْ اِيْنِ جِهْ بَوَالْعَجِيْبِ اَسْتُ (۳)

### \* تکفیر کا الزام دینے کی وجہ \* \*

دراصل اس پروپگنڈے کا پس منظر یہ ہے کہ جن لوگوں نے بارگاہِ نبوت میں صریح گستاخیاں کیں۔ انہوں نے اپنی سیاہ کاریوں پر نقاب ڈالنے کے لئے اعلیٰ حضرت اور ان کے ہم خیال علماء کو تکفیر مسلمین کا مجرم قرار دے کر بدنام کرنا شروع کر دیا تا کہ عوام کی توجہ ہماری گستاخیوں سے ہٹ کر اعلیٰ حضرت کی تکفیر کی طرف مبذول ہو جائے اور ہمارے مقاصد کی راہ میں کوئی چیز حائل نہ ہونے پائے لیکن باخبر لوگ پہلے بھی خبردار تھے اور اب بھی وہ اس حقیقت سے بے خبر نہیں۔

### ہمارا مسلک

مسئلہ تکفیر میں ہمارا مسلک<sup>(۳)</sup> ہمیشہ سے یہی رہا ہے کہ جو شخص بھی کلمہ کفر بول کر اپنے قول

① ..... کفر کا فتویٰ نہیں لگایا ..... ملاحظہ فرمائیے ”فتاویٰ رضویہ، ج ۱۵، ص ۲۳۶، رضافاؤنڈیشن لاہور“

② ..... عقل حیرت سے جل گئی کہ یہ کیا بے وقوفی ہے ..... طریقہ، نقطہ نظر

یا فعل سے التزام کفر کر لے گا تو ہم اس کی تکفیر میں تامل<sup>(۱)</sup> نہیں کریں گے۔ خواہ وہ دیوبندی ہو یا بریلوی، لیگی ہو یا کانگریسی، نیچری ہو یا ندوی۔ اس بارے میں اپنے پرانے کا امتیاز کرنا اہل حق کا شیوہ نہیں۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ ایک لیگی نے کلمہ کفر بولا تو ساری لیگ کافر ہو گئی یا ایک ندوی نے ایک التزام کفر کیا تو معاذ اللہ سارے ندوی مرتد ہو گئے۔ ہم تو بعض دیوبندیوں کی عبارات کفریہ کی بنا پر ہر ساکن دیوبند<sup>(۲)</sup> کو بھی کافر نہیں کہتے چہ جائیکہ تمام لیگی اور سارے ندوی کافر ہوں۔

ہم اور ہمارے اکابر نے بارہا اعلان کیا ہے کہ ہم کسی دیوبند یا لکھنوالے کو کافر نہیں کہتے۔ ہمارے نزدیک صرف وہی لوگ کافر ہیں جنہوں نے معاذ اللہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول و محبوبان ایزدی کی شان میں صریح گستاخیاں کیں اور باوجود تنبیہ شدید کے انہوں نے اپنی گستاخیوں سے توبہ نہیں کی نیز وہ لوگ جو ان کی گستاخیوں کو حق سمجھتے ہیں اور گستاخیاں کرنے والوں کو مؤمن، اہل حق، اپنا مقتداء اور پیشوا مانتے ہیں اور بس..... ان کے علاوہ ہم نے کسی مدعی اسلام کی تکفیر نہیں کی۔

ایسے لوگ جن کی ہم نے تکفیر کی ہے اگر ان کو ٹولا جائے تو وہ بہت قلیل اور محدود افراد ہیں<sup>(۳)</sup> ان کے علاوہ نہ کوئی دیوبند کارہنے والا کافر ہے نہ بریلی کا، نہ لیگی نہ ندوی ہم سب مسلمانوں کو مسلمان سمجھتے ہیں۔

①..... وقفہ، شک و شبہ ②..... دیوبند کے رہنے والے کو ③..... جیسے اعلیٰ حضرت نے اپنے رسالے 'حسام الحرامین' میں کفریہ عبارات کی بنا پر مرزا غلام احمد قادیانی سمیت فقط پانچ کی تکفیر کی ہے۔

## مفتیان دیوبند بھی اپنے اکابر علماء دیوبند کی عبارات متنازعہ کو عبارات کفریہ سمجھتے ہیں

عرب و عجم کے علماء اہل سنت نے جو علماء دیوبند کی توہین آمیز عبارات پر تکفیر فرمائی اگر آپ سچ پوچھیں تو مفتیان دیوبند کے نزدیک بھی وہ تکفیر حق ہے اور علماء دیوبند اچھی طرح جانتے ہیں کہ ان عبارات میں کفر صریح موجود ہے لیکن محض اس لئے کہ وہ ان کے اپنے مقتداؤں اور پیشواؤں کی عبارات ہیں، تکفیر نہیں کرتے اور اگر مفتیان دیوبند سے ان ہی کے پیشواؤں کی کسی ایسی عبارت کو لکھ کر فتویٰ طلب کیا جائے جس کے متعلق انہیں یہ علم نہ ہو کہ یہ ہمارے بڑوں کی عبارت ہے تو وہ اس عبارت کے لکھنے والے پر بے دھڑک کفر کا فتویٰ صادر فرما دیتے ہیں۔ پھر جب انہیں بتا دیا جائے کہ جس عبارت پر آپ نے کفر کا فتویٰ دیا یہ آپ کے فلاں دیوبندی مقتدا کا قول ہے تو پھر بجز ذلت آمیز سکوت<sup>(۱)</sup> کے کوئی جواب نہیں بن پڑتا۔ اس کی بہت سی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔ سر دست ہم ایک تازہ مثال ناظرین کرام کی ضیافت طبع کیلئے پیش کرتے ہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ.....

## \* اپنوں کی نظر میں بھی کفر \*

ایک دیوبندی عقیدہ مولوی صاحب نے جو مؤذوذیت<sup>(۲)</sup> کا شکار ہو چکے ہیں مودودی صاحب کو دیوبندیوں کے عائد کردہ الزامات توہین سے بری الذمہ ثابت کرنے کیلئے مولوی محمد قاسم صاحب بانی مدرسہ دیوبند کی ایک عبارت ان کی کتاب ”تصفیۃ العقائد“ سے نقل کر کے

①..... علاوہ ذلت آمیز خاموشی کے

②..... ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کے پیروکار ہو چکے ہیں

دیوبند بھیجی اور اس پر فتویٰ طلب کیا مگر یہ نہ بتایا کہ یہ عبارت کس کی ہے تو دیوبند کے مفتی صاحب نے اس عبارت پر بے دھڑک کفر کا فتویٰ صادر فرما دیا۔ ملاحظہ فرمائیے:

اشتہار بعنوان ”دارالعلوم دیوبند کے مفتی کا مولانا محمد قاسم نانوتوی پر فتویٰ کفر“

یہ فتویٰ دیوبندیوں کے گلے میں مچھلی کے کانٹے کی طرح پھنس کر رہ گیا۔ دارالافتاء

دیوبند کی طرف سے جو فتویٰ موصول ہوا ہے۔ وہ درج ذیل ہے۔

مولانا قاسم صاحب دارالعلوم دیوبند کی عبارت ”ذروغ صریح“<sup>(۱)</sup> بھی کئی طرح

پر ہوتا ہے ہر قسم کا حکم یکساں نہیں۔ ہر قسم سے نبی کو معصوم ہونا ضروری نہیں۔ بالجملہ علی العموم

کذب<sup>(۲)</sup> کو منافی شان نبوت بایں معنی سمجھنا کہ یہ معصیت ہے اور انبیاء علیہم السلام معاصی سے معصوم ہیں، خالی غلطی سے نہیں،<sup>(۳)</sup>

فتویٰ ۷۸۶/۴۱ الجواب:

”انبیاء علیہم السلام معاصی سے معصوم ہیں ان کو مرتکب معاصی سمجھنا العیاذ باللہ<sup>(۴)</sup>

اہلسنت وجماعت کا عقیدہ نہیں۔ اس کی وہ تحریر خطرناک بھی ہے اور عام مسلمانوں کو ایسی

تحریرات پڑھنا جائز بھی نہیں۔ فقط: وَاللَّهُ أَعْلَمُ

سید احمد سعید (نائب مفتی دارالعلوم دیوبند)

①..... واضح جھوٹ ②..... خلاصہ کلام یہ ہے کہ مطلقاً جھوٹ کو ③..... یعنی انبیاء بھی

جھوٹ بول سکتے ہیں انہیں جھوٹ سے معصوم ماننا غلطی ہے (معاذ اللہ) ④..... اللہ تعالیٰ کی پناہ



”جواب صحیح ہے۔ ایسے عقیدے والا کافر ہے۔ جب تک وہ تجدیدِ ایمان اور تجدیدِ نکاح<sup>(۱)</sup> نہ کرے اس سے قطعاً تعلق کریں۔“

مسعود احمد عفی اللہ عنہ

(مہر دار الافتاء فی دیوبند الہند)

المُشْتَهَر: (۲) محمد عیسیٰ نقشبندی ناظم مکتبہ اسلامی لودھراں، ضلع ملتان

ناظرینِ کرام! غور فرمائیں کہ دیوبند سے مولوی قاسم صاحب پر یہ فتویٰ کفر منگوا کر اشتہار میں چھاپنے والا مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی اور اکابر علماء دیوبند کا معتقد اور ان کو اپنا مقتدا و پیشوا ماننے والا ہے مگر مودودی ہونے کی وجہ سے اس نے مودودی صاحب کے مخالفین علماء دیوبند کو نچا دکھانے کے لئے اور مودودی صاحب پر علماء دیوبند کے صادر کئے ہوئے فتوؤں کو غلط ثابت کرنے کے لئے یہ چال چلی اگرچہ مُشْتَهَر دیوبندی العقیدہ ہونے کی وجہ سے مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند پر مفتی دیوبند کے اس فتوئے کفر کو صحیح تسلیم نہیں کرتا لیکن ہمارے ناظرینِ کرام پر اس فتویٰ کو پڑھ کر یہ حقیقت بخوبی واضح ہو گئی ہوگی کہ مفتیانِ دیوبند کی نظر میں علماء دیوبند کی عبارات کفریہ یقیناً کفریہ ہیں۔ لیکن چونکہ وہ اپنے مقتدا اور پیشوا ہیں اس لئے ان کی عبارات کے سامنے خدا اور رسول کے احکام کی کچھ وقعت نہیں۔

### ☆ اصل پیر پرستی کون؟ ☆

اہل سنت پر پیر پرستی کا الزام لگانے والے ذرا اپنے گریبانوں میں منہ ڈال کر دیکھیں

- ①..... یعنی جب تک نئے سرے سے کلمہ پڑھ کر مسلمان نہ ہو جائے اور نئے حق مہر کے ساتھ نیا نکاح نہ کر لے
- ②..... اشتہار چھاپنے والا

کہ اس سے بڑھ کر بھی کوئی پیر پرستی ہو سکتی ہے کہ خدا اور رسول سے بڑھ کر بھی اپنے پیروں اور پیشواؤں کو بڑھا دیا جائے۔ اہل انصاف کے نزدیک فی زمانہ یہی لوگ آیت کریمہ.....  
 ﴿اِتَّخَذُواْ اَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ اَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللّٰهِ﴾<sup>(۱)</sup> کے صحیح مصداق ہیں، یعنی وہ لوگ جنہوں نے اپنے احبار و رُہبان (عالموں اور درویشوں) کو اللہ کے سوا اپنا رب بنا لیا ہے اور وہ اس طرح کہ ایک بات کوئی دوسرا کہے تو اسے کافر بنا ڈالیں اور وہی بات ان کے علماء و پیشوا کہیں تو پکے مؤمن رہیں۔ اَلْعِبَادُ بِاللّٰهِ وَالِى اللّٰهُ الْمُسْتَكِي<sup>(۲)</sup>

### مسلمانوں کو کافر کہنے والا کون ہے؟

وہی لوگ مسلمانوں کو کافر کہنے والے ہیں جو بات بات پر کفر و شرک کا فتویٰ لگاتے رہتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے: تقویۃ الایمان صفحہ ۴، بُلَغَةُ الْحَيْرَانِ صفحہ ۴  
 ان دونوں کتابوں میں ایسی عبارتیں اور فتوے درج کئے گئے ہیں جن کی رو سے عہد صحابہ سے لے کر قیامت تک پیدا ہونے والا کوئی مسلمان بھی کفر و شرک سے نہیں بچا۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے علم غیب کا قائل، حاضر و ناظر ہونے کا معتقد<sup>(۳)</sup>، اُمور خارقۃ لِلْعَادَاتِ<sup>(۴)</sup> میں بزرگان دین کے تصرفات کے ماننے والا، یا رسول اللہ کہنے والا، بزرگان دین کی تعظیم بجالانے والا، مجلس میلاد شریف میں قیامِ تعظیمی اور اولیاء کرام کو ایصالِ ثواب کرنے والا غرض ہر وہ مسلمان جو ان لوگوں کے مسلک کے خلاف ہو، معاذ اللہ کافر و مشرک، بدعتی، گمراہ، مُلحد اور بے دین ہے۔

①..... (پ ۱۰، سورۃ التوبۃ، الآیۃ ۳۱)

②..... اللہ کی پناہ اور اسی کی بارگاہ میں فریاد ہے۔

③..... عقیدہ رکھنے والا

④..... وہ اُمور جو عاداتِ محال ہوں جیسے مُردے

زندہ کرنا وغیرہ

ناظرین کرام غور فرمائیں کہ اس قسم کے فتووں سے کونسا مسلمان بچ سکتا ہے۔ تعجب ہے خود تمام مسلمانوں کو کافر و مشرک کہیں اور اہل سنت پر الزام لگائیں۔ فَاَللّٰهُ الْمُسْتَكْبِي (۱)

### افضلیت و اصلتِ مصطفویہ ﷺ

اظہارِ کمالاتِ محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے بارے میں علمائے امت کا ہمیشہ یہ مسلک رہا ہے کہ جب انہوں نے کسی فر و مخلوق میں کوئی ایسا کمال پایا جو آزر وے دلیل بہ ہیئت مخصوصہ اس کے ساتھ مختص نہیں (۲) تو اس کمال کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کیلئے اس بناء پر تسلیم کر لیا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم تمام عالم کے وجود اور اس کے ہر کمال کی اصل ہیں۔ جو کمال اصل میں نہ ہو، وہ فرع میں بھی نہیں ہو سکتا لہذا فرع میں ایک کمال پایا جانا اس امر کی روشن دلیل ہے کہ اصل میں یہ کمال ضرور ہے اور اس میں شک نہیں کہ یہ اصول بالکل صحیح ہے۔ معمولی سمجھ رکھنے والا انسان بھی سمجھ سکتا ہے کہ جب فرع کا ہر کمال اصل سے مستفاد (۳) ہے تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایک کمال فرع میں ہو اور اصل میں نہ ہو بخلاف عیب کے یعنی یہ ضروری نہیں کہ فرع کا عیب اصل کے عیب کی دلیل بن جائے ہم اکثر دیکھتے ہیں کہ ہرے بھرے درخت کی بعض ٹہنیاں سوکھ جاتی ہیں مگر جڑ تروتازہ رہتی ہے اس لئے کہ اگر جڑ ہی خشک ہو جاتی تو اس کی ایک شاخ بھی سرسبز و شاداب نہ رہتی اور جب سوائے چند شاخوں کے سب ٹہنیاں سرسبز و شاداب ہوں تو معلوم ہوا کہ جڑ تروتازہ ہے اور یہ چند شاخیں جو مر جھا کر خشک ہو

①..... اور اللہ کی بارگاہ میں ہی فریاد ہے ②..... جو دلیل کی روشنی میں صرف اسی کے ساتھ مخصوص ہو جیسے حضرت

عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کا بغیر باپ کے پیدا ہونا ③..... حاصل کیا گیا ہے



مصنف ”انوارِ ساطعہ“ نے تحریر فرمایا تھا کہ ”جب چاند سورج کی چمک دمک تمام روئے زمین پر پائی جاتی ہے اور شیطان و ملک الموت تمام محیط زمین پر موجود رہتے ہیں۔ بنی آدم کو دیکھتے اور ان کے احوال کو جانتے ہیں تو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کا اپنی روحانیت و نورانیت کے ساتھ بیک وقت بہت سے مقامات پر تمام روئے زمین میں رونق افروز ہونا اور اس کا علم رکھنا کس طرح کفر و شرک ہو سکتا ہے“ (۱)

### مولوی انبیٹھوی کی غلط فہمی

ظاہر ہے کہ مولانا محمد عبدالسمیع رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہ کلام تو اسی اصل مذکور پر مبنی تھا لیکن مولوی انبیٹھوی صاحب جب انوارِ ساطعہ کے رد میں براہینِ قاطعہ لکھنے بیٹھے تو انہوں نے اپنی حلاوتِ طبع کے باعث انوارِ ساطعہ میں لکھے ہوئے حضور کے اس کمال کو حضور کے وصفِ اصالت (۲) کے بجائے اسے افضلیت پر مبنی سمجھ لیا یعنی مولوی انبیٹھوی صاحب نے یہ سمجھا کہ صاحبِ انوارِ ساطعہ نے جو شیطان و ملک الموت کے ہر جگہ موجود ہونے اور روئے زمین کی اشیاء کا عالم ہونے کو بیان کر کے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے ہر جگہ موجود ہونے اور روئے زمین کے علوم سے متصف ہونے کی طرف مسلمانوں کو متوجہ کیا ہے اس کا مبنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی افضلیتِ محضہ ہے۔

انبیٹھوی صاحب نے اپنی غلط فہمی سے بزعم خود ایک بنیادِ فاسد قائم کر دی اور اس پر مفاسد کی تعمیر کرتے چلے گئے، چنانچہ اسی بناء الفاسد علی الفاسد (۳) کے سلسلے میں وہ تحریر

①..... انوارِ ساطعہ در بیان مولود و فاتحہ، ص ۳۵۹، ضیاء القرآن پبلیکیشنز، ملخصاً ②..... مخلوق

میں جس کو جو خوبی بھی ملی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم سے ملی ③..... فاسد پر فاسد کی تعمیر کئے چلے جانا

فرماتے ہیں:

”اعلیٰ علیین میں روح مبارک عَلَیْهِ السَّلَام کا تشریف رکھنا اور ملکُ الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپکا ان امور میں ملکُ الموت کے برابر بھی ہو چہ جائیکہ زیادہ“ (براہین قاطعہ، ص ۵۲)

ع بَرِيں عَقْل و دَانِش بَبَايَدُ كَرِيْسَتْ (۱)

انیٹھوی جی! آپ سے کس نے کہہ دیا کہ صاحبِ اَنْوَارِ سَاطِعَه نے ملکُ الموت سے مَحْضِ افْضَل ہونے کی وجہ سے حُضُور کا علم ملکُ الموت سے زیادہ تسلیم کیا ہے۔ صاحبِ اَنْوَارِ سَاطِعَه یا کسی سُنِّي عالم نے بھی اَفْضَلِيَّتِ مَحْضَه (۲) کو زیادتی علم کی دلیل نہیں بنایا، ہم تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی اَصَالَتِ (۳) کو حُضُور کی اَعْلَمِيَّتِ (۴) کی دلیل قرار دیتے ہیں اور اگر بالفرض کسی نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی اَفْضَلِيَّتِ کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی اَعْلَمِيَّتِ کی دلیل بنایا بھی ہو تو اس سے اَفْضَلِيَّتِ مَحْضَه سمجھنا انتہائی حماقت ہے کیونکہ حُضُور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی اَفْضَلِيَّتِ حضور کے ساتھ مخصوص ہے جس کا تحقُّق اَصَالَتِ کے بغیر ناممکن ہے۔ (۵)

ہمارے اس بیان کی روشنی میں مخالفین کا ان تمام حوالہ جات کو پیش کرنا بے سود ہو گیا جن سے وہ ثابت کیا کرتے ہیں کہ اَفْضَلِيَّتِ کو اَعْلَمِيَّتِ مُسْتَلْزَم نہیں۔ مثلاً حضرت موسیٰ عَلَیْهِ السَّلَام

①..... اس عقل و دانش پر رونا چاہیے ②..... فقط افضل ہونا ③..... ہر وصف و خوبی کی اصل ہونے کو ④..... علم میں سب سے بڑھ کر ہونے ⑤..... یعنی اگر کوئی کہے کہ چونکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تمام مخلوق سے افضل ہیں اسی لئے علم میں بھی تمام مخلوق سے بڑھ کر ہیں، تو اسکا یہ کہنا صحیح ہے اسلئے کہ اَفْضَلِيَّتِ میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا وصف اَصَالَتِ بھی موجود ہے یعنی کائنات میں جس کو جو علم ملا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے ملا۔

حضرت خضر علیہ السلام سے افضل ہیں لیکن بعض علوم حضرت خضر علیہ السلام کیلئے حاصل ہیں حضرت موسیٰ علیہ السلام کیلئے ان کا حصول ثابت نہیں وغیرہ وغیرہ۔

مخالفین نے ابھی تک اس حقیقت کو سمجھا ہی نہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی افضلیت پر دوسروں کی افضلیت کا قیاس کرنا درست نہیں اس لئے کہ حضور اصل کائنات ہیں اور یہ وصف ”أَصَالَتِ عَامَهُ“ حضور کے علاوہ کسی کو نہیں ملا۔ بنا بریں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی افضلیت، اعلیٰت کو مستلزم ہوگی اور حضور کے علاوہ کسی دوسرے کی افضلیت میں اعلیٰت کا امتزاج نہ ہوگا۔

### ☆ ع ہے خلیل اللہ کو حاجت رسول اللہ کی ☆

اس بات کی تائید و تصدیق کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم تمام رسولوں سے افضل اور سب انبیاء کے خاتم ہیں نیز یہ کہ تمام انبیاء علیہم السلام رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم سے مدد حاصل کرتے ہیں۔ شیخ اکبر محی الدین ابن العربی رضی اللہ تعالیٰ عنہ<sup>(۱)</sup> کے اس قول سے ہوتی ہے جو شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے<sup>(۲)</sup> باب ۴۹۱ کے علوم میں ارشاد فرمایا ہے کہ ”مخلوق کا کوئی فرد، دنیا و آخرت کا کوئی علم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی باطنیت (روحانیت) کے بغیر کسی ذریعہ سے حاصل نہیں کر سکتا۔ برابر ہے کہ انبیاء متقدمین<sup>(۳)</sup> ہوں یا وہ علماء ہوں جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی بعثت سے متاخرین ہیں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ مجھے اولین و آخرین کے تمام علوم عطا کئے گئے ہیں اور اس میں شک نہیں کہ ہم آخرین سے ہیں (پھر ہمارا کوئی علم بلا واسطہ روحانیت محمدیہ کیونکر حاصل ہو سکتا ہے) اور

①..... متوفی ۵۶۳۸ھ ②..... اپنی کتاب ”الفتوحات المکیة“ کے ③..... انبیاء سابقین

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم نے ان علوم کے حکم میں تعظیم فرمائی لہذا یہ حکم ہر قسم کے علوم کو شامل ہے۔ خواہ وہ علم منقول و معقول (۱) ہو یا مفہوم و موہوب۔ (۲) لہذا ہر مسلمان کو کوشش کرنی چاہیے کہ وہ بواسطہ نبی کریم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم اللہ تعالیٰ سے علم حاصل کرے کیونکہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم اللہ تعالیٰ کی تمام مخلوق میں علی الاطلاق سب سے زیادہ علم والے ہیں۔“ (الْیَواقِیْتُ وَالْجَواہِرُ، جلد ۲، ص ۳۹، مطبوعہ مصر) (۳)

**بعض علوم کو برا کہہ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدّسہ سے اس کی نفی کرنا بدترین جہالت اور بارگاہ نبوت سے کھلی عداوت ہے**

دیوبندی حضرات اہل سنت کے مواخذہ سے تنگ آ کر یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ ہم حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے لئے وہی علوم مانتے ہیں جو نبوت و رسالت سے متعلق اور حضور کی شان کے لائق ہیں۔ غیر ضروری علوم اور نجاستوں، غلاظتوں، مکر و فریب، چوری، دغا بازی، ضلالت و گمراہی کے طریقوں اور ان تفصیلات کا برا اور مذموم علم اور شیطانی علوم کو حضور کے لئے ثابت کرنا حضور کے حق میں عیب ہے جس سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کا پاک ہونا ضروری ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ علم کا مقابلہ جہل (۴) ہے اور جہل فی نفسہ (۵) نقص و عیب ہے تو

- ①..... منقول جیسے قرآن و حدیث، معقول جیسے منطق و فلسفہ
- ②..... تجربات سے حاصل شدہ ہو یا علم وہی ہو
- ③..... الیواقیت والجواہر، ۲/۲۸۱، دار الکتب العلمیہ لبنان
- ④..... جہالت
- ⑤..... بذات خود



لا محالہ علم فی نفسہ (۱) حُسن و کمال ہوگا۔ دیکھئے شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (۲)  
تفسیر ”فتح العزیز“ میں ارقام فرماتے ہیں:

”دَرِيں جَا بَايَدُ دَانِسْتُ كَهْ عِلْمِ فِي نَفْسِهِ مَذْمُومٌ نَيْسَتْ هَرُ جَوْنَكُهْ بَاشُدُ“

(تفسیر فتح العزیز، ج ۱، ص ۴۴۵، مطبوعہ مطبع العلوم متعلقہ مدارس دہلی)

ترجمہ: یہاں جانا چاہیے کہ علم جیسا بھی ہو، فی نفسہ برا نہیں ہوتا۔

اس کے بعد شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ان اسباب کا تفصیلی

بیان فرمایا ہے جن کی وجہ سے کسی علم میں برائی آسکتی ہے جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

(۱) تَوَقُّعِ ضَرَرٍ (۳) (۲) اِسْتِعْدَادِ عَالِمٍ كَا قُصُورٍ (۴) (۳) عُلُومٍ شَرْعِيَّةٍ مِیں بے جا غور کرنا۔

ہمارے ناظرین کرام عقل و انصاف کی روشنی میں اتنی بات بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ

حضرت شاہ صاحب کے بیان فرمودہ تینوں سببوں کا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے حق

میں پایا جانا ممکن نہیں کیونکہ عصمتِ الہیہ (۵) کی وجہ سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے حق

میں ضرر کی توقع نہیں ہو سکتی۔ اسی طرح حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی استعدادِ مقدسہ میں

قصور کا پایا جانا بھی محال ہے۔ عَلٰی هٰذَا الْقِيَاسِ (۶)

اُمورِ شرعیہ میں بے جا غور و فکر کرنا بھی رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے لئے

قطعاً ممکن ہے ورنہ علومِ شرعیہ بھی معاذ اللہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے حق میں مذموم

①..... بذاتِ خود ②..... بن شاہ ولی اللہ محدث دہلوی متوفی ۱۲۳۹ھ ③..... اس علم کے سبب نقصان

میں پڑنے کا اندیشہ ہو ④..... عالم کی فہم و فراست میں کمی ہے، جس کے سبب وہ اس علم کے حاصل کرنے سے

ہلاکت میں پڑے گا ⑤..... خدائی حفاظت کی بنا پر ⑥..... اسی پر قیاس کرتے ہوئے

ہو جائیں گے۔

### ★ رب تعالیٰ سے بھی علم کی نفی؟..... ★

معلوم ہوا کہ جن اسبابِ خارجہ کی وجہ سے کسی علم میں برائی پیدا ہو سکتی ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے حق میں ان کا پایا جانا ممکن نہیں۔ لہذا ثابت ہو گیا کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کو خواہ کیسا ہی علم کیوں نہ ہو وہ حضور کے حق میں برا نہیں ہو سکتا اور اگر ہم آنکھیں بند کر کے یہ تسلیم ہی کر لیں کہ بعض علوم فی نفسہ برے ہوتے ہیں تو میں عرض کروں گا جو چیز فی نفسہ بری اور مذموم ہو وہ عیب ہے اور عیب صرف رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے حق میں محال نہیں بلکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم سے پہلے اللہ تعالیٰ کے حق میں محال ہے نہ صرف محال بلکہ محالِ عقلی<sup>(۱)</sup> اور مُمتنع لذاتہ<sup>(۲)</sup> ہے۔ لہذا ایسے علم کو جو فی نفسہ برا ہو اور حضور کے حق میں اس کا ہونا عیب قرار پائے اسے اللہ تعالیٰ کے لئے بھی ثابت کرنا ناممکن ہوگا کیونکہ صفتِ ذمیرہ<sup>(۳)</sup> کا اثبات حقیقتاً عیب لگانا ہے۔ جب اللہ تعالیٰ ہر عیب سے پاک ہے تو برے علم سے بھی پاک ہونا اس کے لئے یقیناً واجب ہوگا۔ جو چیز (فی نفسہ) بندوں کے حق میں عیب ہو اللہ تعالیٰ کا اس سے مُنزہ<sup>(۴)</sup> ہونا ضروری ہے۔ دیکھئے کذب، جہل، ظلم، سفہ<sup>(۵)</sup> وغیرہ اُمور فی نفسہا<sup>(۶)</sup> جس طرح بندوں کے حق میں عیب ہیں اسی طرح اللہ تعالیٰ کے حق میں بھی عیب ہیں اور اللہ تعالیٰ کا ان سے پاک ہونا ضروری ہے۔ اسی لئے ”مُسامرۃ“ جز ثانی، ص ۶۰ مطبوعہ مصر

- ①..... جس چیز کا پایا جانا عقلاً ناممکن ہو ②..... جس کا پایا جانا مطلقاً ناممکن ہو ③..... بری صفت  
④..... پاک ہونا ⑤..... بے وقوفی ⑥..... بذاتِ خود

میں علامہ کمال ابن ابی شریف ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں۔ ”ہم کہیں گے کہ اشعری<sup>(۱)</sup> اور ان کے علاوہ تمام (اہل سنت) اس بات پر متفق ہیں کہ ہر وہ چیز جو (فسی نفسہ) بندوں کے حق میں عیب اور نقص کی صفت ہو، اللہ تعالیٰ اس سے پاک ہے اور وہ صفت نقص اللہ تعالیٰ پر محال ہے۔“<sup>(۲)</sup>

ایسی صورت میں حضرات علماء دیوبند سے مخلصانہ استفسار ہے کہ جب آپ اللہ تعالیٰ کو ہر عیب سے پاک سمجھتے ہیں تو کیا اس کی ذاتِ مقدّسہ سے ان تمام علوم کی نفی کریں گے جنہیں نجاست و غلاظت، مکر و فریب کا علم اور شیطانی علوم کہہ کر برا اور مذموم قرار دیا گیا ہے۔ اگر نہیں تو کیا اللہ تعالیٰ کو آپ عیوب و نقائص سے مُبرا<sup>(۳)</sup> نہیں مانتے۔

حیرت ہے کہ جن لوگوں کی عبارات تو ہیں رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم سے ملوث ہیں اس مسئلہ میں انہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم سے اس قدر حد سے زائد محبت کس طرح ہو گئی کہ اللہ تعالیٰ کی تنزیہ<sup>(۴)</sup> سے بھی ان کے نزدیک حضور کی تقدیس زیادہ اہم اور ضروری قرار پا گئی۔ فَيَا لَلْعَجَبِ

### ✽ محبت کی آڑ میں دشمنی ✽

در حقیقت یہ بھی عداوتِ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کا ایک بین ثبوت ہے کیونکہ قاعدہ ہے کہ اگر کسی اچھی چیز سے کسی کو بُر بنائے عداوت محروم رکھنا ہو تو اس چیز کو برا اور مذموم کہہ دیا جاتا ہے تاکہ دوسروں پر یہ ظاہر کر دیا جائے کہ ہم اس شخص کی محبت اور خیر خواہی کی

①..... اشاعرہ کے امام حضرت شیخ ابوالحسن اشعری علیہ الرحمۃ، متوفی ۵۳۲۴ھ..... المسامرة بشرح المسایرة، ص ۲۰۶، مطبعة السعادة بمصر ②..... پاک، بے عیب ③..... پاکی

بناء پر اس بری چیز سے اسے محفوظ رکھنا چاہتے ہیں، لیکن حقیقتاً عداوت کی وجہ سے اس کو ایک اچھی اور مفید چیز سے محروم رکھنا مقصود ہے۔ بالکل یہی صورتحال یہاں ہے کہ بری چیزوں کے **فِي نَفْسِهِ عِلْمٌ كَوْنِهِ كَمَالٍ هُوَ** (جو عین کمال ہے) نقص و عیب قرار دے دیا گیا تاکہ وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے لئے ثابت نہ ہو سکے۔ **الْعِيَاذُ بِاللَّهِ وَالْيَتِيَةُ الْمُشْتَكِي**

### ﴿ ایک کثیر الوقوع شبہ کا ازالہ ﴾

بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا ہے کہ علماء دیوبند نے دین کی بہت خدمت کی۔ سینکڑوں علماء ان سے پیدا ہوئے۔ انہوں نے بے شمار کتابیں لکھیں۔ ان میں بہت سے لوگ پیری مریدی کرتے ہیں اور ان میں عابد و زاہد بھی پائے جاتے ہیں۔ انہوں نے اپنی تقریروں اور تحریروں سے دین کی بہت کچھ تبلیغ و اشاعت کی۔ ایسی صورت میں ذہن اس بات کو قبول نہیں کرتا کہ انہوں نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم اور دیگر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان میں توہین آمیز عبارات لکھی ہوں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اس قسم کے لوگوں سے توہین رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کا سرزد ہو جانا عقلاً یا شرعاً کسی طرح بھی محال نہیں۔ **بَلَعَمُ بْنُ بَاعُورًا كَتَبَ بَرًا عَابِدًا وَزَاهِدًا وَمُسْتَجَابَ الدَّعَوَاتِ** تھا لیکن حضرت موسیٰ علیہ السلام کی مخالفت اور ان کی اہانت کا مرتکب ہو کر ﴿ **وَلَكِنَّةَ أَخَذَ إِلَى الْأَرْضِ** ﴾<sup>(۱)</sup> کا مصداق بن گیا اور ہمیشہ کے لئے قعر مذلت میں گر گیا۔<sup>(۲)</sup> شیطان کا عابد و زاہد اور عالم و عارف ہونا سب کو معلوم ہے جب وہ حضرت آدم علیہ السلام کی توہین کر کے

①.....التفسير الكبير،

②.....پ ۹، الاعراف، ۱۷۶، ترجمہ: مگر وہ تو زمین پکڑ گیا

تحت الآية ۱۷۵، ۴۰۳، بیروت

راندہ درگاہ ہو گیا تو دوسروں کے لئے توہینِ رسول کا ارتکاب کیونکر ناممکن قرار پاسکتا ہے۔  
 خوارج و معتزلہ<sup>(۱)</sup> اور دیگر فرق باطلہ کے علمی اور عملی کارنامے اگر تاریخ کی روشنی میں  
 دیکھے جائیں تو اس زمانہ کے حضرات مذکورین<sup>(۲)</sup> سے ان کے علم و عمل کا پلہ کہیں بھاری تھا ان کی  
 مذمومہ دینی خدمات، تدریس و تبلیغ، تصنیف و تالیف کے مقابلے میں ابناءِ زمانہ<sup>(۳)</sup> کی خدمات  
 اور کارگزاریاں ذرہ بے مقدار کی حیثیت بھی نہیں رکھتیں لیکن ان کے یہ تمام علمی اور عملی کارنامے  
 ان کو قدرِ ضلالت سے بچانہ سکے۔

رہی خدمت و حمایتِ دین تو اس کے لئے ضروری نہیں کہ اہل حق ہی کے ذریعے ہو  
 بلکہ اللہ تعالیٰ اپنے دین کی تائید و فرمانوں اور فاجروں سے بھی کرا لیتا ہے۔ چنانچہ حدیث  
 شریف میں وارد ہے ”إِنَّ اللَّهَ يُؤَيِّدُ هَذَا الدِّينَ بِالرَّجُلِ الْفَاجِرِ“<sup>(۴)</sup> لہذا اعانت و حمایت  
 دین اور ظاہری علم و عمل کے پائے جانے سے ہرگز یہ لازم نہیں آتا کہ ایسے لوگ فی الواقع<sup>(۵)</sup>  
 اللہ تعالیٰ کے نزدیک پسندیدہ اور محبوب ہوں۔

### کفر و شرک و بدعت

اگر غور سے دیکھا جائے تو ان حضرات کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے

- ①..... خوارج: ایک فرقہ جنہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلاف بغاوت کر کے انہیں شہید کیا..... (تاریخ  
 الخلفاء) معتزلہ: ایک فرقہ جو عمر بن عبد کابیر و کار ہے (غنیۃ الطالبین) ②..... یعنی وہابیوں دیوبندیوں ③.....  
 وہابیوں دیوبندیوں ④..... بخاری، کتاب المغازی، باب غزوہ خیبر..... ۳/۸۲، الحدیث ۴۲۰۳  
 ترجمہ: بے شک اللہ تعالیٰ اس دین کا کام فاجر شخص سے بھی کروا لیتا ہے ⑤..... حقیقت میں بھی

تمام امتِ مسلمہ کو کافر و مشرک اور بدعتی بنا ڈالا مثلاً یا رسول اللہ کہنا شرک، اولیاء کرام کی نذر (لغوی) شرک، مزاراتِ اولیاء پر جانا کفر، میلادِ بدعت، عرسِ حرام، گیارہویں شرک، اذان میں حضورِ پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کا نام سن کر انگوٹھے چومنا بدعت الغرض کفر و شرک کی ایسی بھرمار کی جس سے دوسرے تو کیا بچتے خود بھی محفوظ نہ رہ سکے۔

### ★ اہل سنت کا عقیدہ ★

اس مختصر رسالے میں تفصیل کی تو گنجائش نہیں البتہ اجمالاً اتنا عرض کر دینا کافی ہے کہ منصوصِ قطعی<sup>(۱)</sup> کا انکار کفر ہے۔ غیر خدا کو خدا ماننا یا خدا کی کوئی صفت کسی غیر کے لئے ثابت کرنا شرک ہے<sup>(۲)</sup> اور دین میں ایسی چیز پیدا کرنا جس کی اصل دینِ متین میں نہ پائی جائے بدعت ہے۔ یعنی ہر وہ چیز جو کسی دلیل شرعی کے معارض ہو بدعتِ شرعیہ ہے۔<sup>(۳)</sup>

### ★ بدعت کی حقیقت ★

یہ عرس و میلاد و دیگر اعمالِ مُستَحَنَہ جنہیں کفر و شرک اور بدعت قرار دیا جاتا ہے حقیقتاً اُمورِ مستحَبہ<sup>(۴)</sup> ہیں۔ الحمد للہ آج تک کوئی مُنکرانِ اُمور میں سے کسی اشرکونہ کسی نصِ قطعی<sup>(۵)</sup>

- ①..... ایسی دلیل جس کا ثبوت قرآنِ پاک یا حدیثِ متواتر سے ہو۔ (فتاویٰ فقیہ ملت) ②..... شرح العقائد النسفیة، مبحث: الأفعال کلها بخلق اللہ تعالیٰ، ص ۲۰۱، مکتبۃ المدینة ③..... مسلم، کتاب الاقضية، باب نقض الاحکام الباطلہ، الحدیث: ۱۷۱۸، ص ۹۴۶، دار ابن حزم، مفہوماً ④..... مُستَحَب: وہ کہ نظر شرع میں پسند ہو مگر ترک پر کچھ ناپسندی نہ ہو، خواہ خود حضورِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسے کیا یا اس کی ترغیب دی یا علمائے کرام نے پسند فرمایا اگرچہ احادیث میں اس کا ذکر نہ آیا۔ اس کا کرنا ثواب اور نہ کرنے پر مطلقاً کچھ نہیں۔ (بہارِ شریعت) ⑤..... ایسی دلیل جس کا ثبوت قرآنِ پاک یا حدیثِ متواتر سے ہو۔ (فتاویٰ فقیہ ملت)

کے خلاف ثابت کر کے ان کے کفر ہونے پر دلیل لا سکا اور نہ ان کو کسی دلیل شرعی کے خلاف ثابت کر کے ان کے بدعت ہونے پر استدلال کر سکا۔ البتہ اتنی بات ضرور کہی جاتی ہے کہ جس طریقہ سے تم یہ کام کرتے ہو اسی طرح خَيْرُ الْقُرُونِ<sup>(۱)</sup> میں یہ کام کسی نے نہیں کئے لہذا یہ سب امور بدعت ہیں۔

اس کے جواب میں تحقیق و تفصیل تو ان شاء اللہ دوسرے رسالے میں ہدیہ ناظرین ہوگی۔ سر دست اتنا عرض کر دینا کافی ہے کہ اگر ان امور کی ہیئت کذائیہ<sup>(۲)</sup> کی تفصیلات قرونِ اولیٰ<sup>(۳)</sup> میں نہیں پائی گئیں تو صرف اس وجہ سے ان کو بدعت کہنا ہرگز درست نہیں ہو سکتا۔

دیکھئے قرآن مجید کی تیس پاروں میں تقسیم، اعراب قرآن، جمع احادیث، بناء مدارس، تعلیم دین پر اجرت لینا، اوراد و اعمال مشائخ وغیرہ بے شمار کام ایسے ہیں کہ خَيْرُ الْقُرُونِ میں ان کا وجود نہیں پایا گیا لیکن علماء دیوبند بھی انہیں بدعت نہیں کہتے معلوم ہوا کہ یہ بات قطعاً غلط اور ناقابل قبول ہے۔

### \* شرک کی حقیقت \*

اسی طرح کوئی منکر کسی حجت شرعیہ سے ان امور کے اعتقاد یا عمل کا شرک ہونا بھی ثابت نہ کر سکا۔ شرک کے متعلق ہمارے ناظرین کرام یہ بات ضرور یاد رکھیں کہ شرک توحید کا

- ①..... وہ زمانہ جسکو حدیث پاک میں سب سے بہتر دور کہا گیا ہے (مسند البزار) اور یہ صحابہ کرام، تابعین و تبع تابعین کا زمانہ ہے (تفسیر خازن) ②..... جس شکل و صورت میں موجودہ دور میں یہ کام کئے جاتے ہیں جیسے میلاد وغیرہ ③..... صحابہ کرام، تابعین و تبع تابعین کا زمانہ میں

مقابل ہے اور مسئلہ توحید واجب عقلی<sup>(۱)</sup> ہے لہذا شرک لامحالہ اعتقاداً ممنوع لذاتہ<sup>(۲)</sup> کا نام ہوگا۔

ظاہر ہے کہ تصرفات انبیاء و اولیاء علیہم السلام اور ان کے باقی کمالات علمیہ و عملیہ سب مُقَيَّد بِالْعَطَا وَ بِاِذْنِ اللّٰهِ<sup>(۳)</sup> ہیں اور یہ امر بھی روزِ روشن کی طرح واضح ہے کہ عطاءِ الہی اور اذنِ خداوندی کے ساتھ اللہ کے کسی محبوب کے لئے علمی یا عملی کمالات و تصرفات کا ہونا ہرگز مُمْتَنِعٌ لِذَاتِہِ نَہِیْ۔ اس لئے اذن و عطا کی قید کے ساتھ ان کا اعتقاد کسی طرح شرک نہیں ہو سکتا۔

البتہ الوہیت اور وُجُوْبِ وُجُوْدِہِ اَوْرِ غَنَا ذَاتِہِ<sup>(۴)</sup> ایسے امور ہیں جن کی عطا مُمْتَنِعٌ لِذَاتِہِ ہے۔ اس لئے جو شخص کسی کے حق میں ان امور میں سے کسی امر کی عطا کا اعتقاد رکھے گا وہ یقیناً مشرک ہوگا۔ جیسا کہ مشرکین عرب اپنے آلہ باطلہ<sup>(۵)</sup> کے حق میں اسی قسم کا اعتقاد رکھتے تھے اور کسی مسلمان کا کسی غیر اللہ کے حق میں ہرگز یہ اعتقاد نہیں۔ الحمد للہ اس مختصر بیان سے اہل علم پر مخالفین کے وہ تمام مکرو فریب آشکار ہو گئے جن میں بعض حضرات مبتلا ہو جاتے ہیں۔

وَلِلّٰهِ الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ<sup>(۶)</sup>

### انصاف کیجئے

جو دیوبندی حضرات علماء دیوبند کی صریح توہینی عبارتوں میں توہین نہیں مانتے ان کی خدمت میں مخلصانہ گزارش ہے کہ آپ کے علماء کی عبارات کے مقابلے میں مودودی صاحب

- ①..... عقل تقاضا کرتی ہو کہ اس کا پایا جانا ضروری ہے ②..... جس کا پایا جانا مطلقاً ناممکن ہو ③..... ان کے اختیارات اللہ تعالیٰ کے دیئے ہوئے ہیں اور وہ تمام تصرفات اللہ تعالیٰ کے اذن سے کرتے ہیں ④..... معبود ہونا، فنا نہ ہونا اور کسی کا محتاج نہ ہونا ⑤..... جھوٹے معبودوں ⑥..... اور اللہ ہی کی حجت پوری ہے



کی وہ عبارتیں توہین کے مفہوم سے بہت دور ہیں جن سے خود آپ کے علماء دیوبند نے توہین کا مفہوم نکال کر مودودی صاحب پر الزامات توہین عائد کئے ہیں۔ اگرچہ ہمارے نزدیک دونوں میں کوئی فرق نہیں لیکن عبارات میں صراحت و وضاحت توہین کے بین تفاوت<sup>(۱)</sup> کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔

ہم مودودی صاحب کی ان عبارات میں سے صرف ایک عبارت بلا تشریح تحریر کرتے ہیں جس کی بناء پر علماء دیوبند نے مودودی صاحب کو توہین خدا و رسول کا مجرم گردانا ہے۔ اسی طرح اس عبارت کے مقابلے میں تین عبارتیں اکابر علماء دیوبند کی بھی بلا تشریح پیش کرتے ہیں جن سے علماء اہل سنت نے اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی توہین سمجھی ہے اور یہ فیصلہ آپ پر چھوڑتے ہیں کہ مفہوم توہین میں کس کی عبارت زیادہ واضح اور صریح ہے۔ مودودی صاحب کی وہ عبارت جس سے علماء دیوبند نے اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی توہین اخذ کر کے مودودی صاحب پر خدا اور رسول کی توہین کا الزام عائد کیا ہے۔

”حضور کو اپنے زمانے میں یہ اندیشہ تھا کہ شاید وہ جال اپنے عہد میں ظاہر ہو جائے یا آپ کے بعد کسی قریبی زمانے میں ظاہر ہو لیکن کیا ساڑھے تیرہ سو برس کی تاریخ نے یہ ثابت نہیں کر دیا کہ حضور کا یہ اندیشہ صحیح نہ تھا۔ اب ان چیزوں کو اس طرح نقل و روایت کئے جانا کہ گویا یہ بھی اسلامی عقائد ہیں نہ تو اسلام کی صحیح نمائندگی ہے اور نہ اسے حدیث ہی کا صحیح مفہوم کہا جاسکتا ہے۔ جیسا کہ میں عرض کر چکا ہوں اس قسم کے معاملات میں نبی کے قیاس و گمان کا

①..... واضح فرق

درست نہ نکلنا ہرگز منصب نبوت پر طعن کا موجب نہیں ہے۔ (ماخوذ از ترجمان القرآن)

(”حق پرست علماء کی مودودیت سے ناراضگی کے اسباب“ مؤلفہ مولوی احمد علی صاحب امیر

انجمن خدام الدین دروازہ شیرانوالہ لاہور ص ۱۸)

اب ملاحظہ ہوں اکابر علماء دیوبند کی وہ عبارات جن سے علماء اہل سنت نے اللہ

تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی توہین سمجھ کر ان پر توہین خدا اور رسول کا حکم لگایا ہے۔

①..... ”اور انسان خود مختار ہے، اچھے کام کریں یا نہ کریں اور اللہ تعالیٰ کو پہلے سے کوئی علم بھی نہیں ہوتا کہ کیا کریں گے بلکہ اللہ کو ان کے کرنے کے بعد معلوم ہوگا اور آیات قرآنی جیسا کہ ﴿وَلِيَعْلَمَ الَّذِينَ﴾<sup>(۱)</sup> وغیرہ بھی اور احادیث کے الفاظ اس مذہب پر منطبق ہیں۔“

(بُلْغَةُ الْحَيَرَانِ، مصنف مولوی حسین علی، ص ۱۵۷، ۱۵۸)

②..... ”پھر دروغ صریح<sup>(۲)</sup> بھی کئی طرح پر ہوتا ہے جن میں سے ہر ایک کا حکم یکساں نہیں۔ ہر

قسم سے نبی کو معصوم ہونا ضروری نہیں۔“ (تصفیۃ العقائد، ص ۲۵، مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی)

③..... ”بِأَجْمَلِ عَلَى الْعُموم<sup>(۳)</sup> کذب کو منافی شان نبوت بایں معنی سمجھنا کہ یہ معصیت ہے اور انبیاء

عَلَيْهِمُ السَّلَام معاصی سے معصوم ہیں۔ خالی غلطی سے نہیں۔“ (تصفیۃ العقائد، ص ۲۸، مولوی محمد

قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند)

مودودی صاحب اور علماء دیوبند دونوں کی اصل عبارات بلا کم و کاست<sup>(۴)</sup> آپ کے

① پ ۴، سورۃ آل عمران، الآیۃ ۱۶۷ ..... واضح جھوٹ ② ..... الحاصل مطلقاً کذب کو

③ ..... بلا کی بیشی

سامنے موجود ہیں۔ اگر آپ نے خوفِ خدا کو دل میں جگہ دے کر پوری دیانتداری سے بنظرِ انصاف غور فرمایا تو آپ یہ تسلیم کرنے پر مجبور ہو جائیں گے کہ مودودی صاحب کی عبارت کے مقابلہ میں علماء دیوبند کی عبارات مفہوم تو ہیں میں زیادہ صریح ہیں۔

### دیوبندی حضرات کا علماء اہل سنت پر ایک اعتراض اور دیوبندی عالم کی تحریر سے اس کا جواب

دیوبندی حضرات علماء اہل سنت پر اعتراض کرتے ہیں کہ علماء دیوبند پر اعتراض کرنے والے ان کی عبارتوں کے سیاق و سباق کو نہیں دیکھتے جو فقرہ قابلِ اعتراض ہوتا ہے فقط اس کو پکڑ لیتے ہیں اور صرف اسی فقرہ کے باعث علماء دیوبند پر طعن و تشنیع<sup>(۱)</sup> شروع کر دیتے ہیں۔

برادرانِ اسلام! سیاق و سباق سے دیوبندی حضرات کی مراد یہ ہوتی ہے کہ اگلی پچھلی عبارتوں کو دیکھ کر پھر اعتراض ہو تو کرنا چاہیے۔

جواباً عرض ہے کہ مودودی صاحب پر اعتراض کرنے والے دیوبندیوں پر بعینہ<sup>(۲)</sup>

یہی اعتراض انہی الفاظ میں مودودیوں کی طرف سے آپ کے مولوی احمد علی صاحب دیوبندی نے اپنے رسالہ ”حق پرست علماء کی مودودیت سے ناراضگی کے اسباب“ کے صفحہ نمبر ۸۰ پر نقل کیا ہے اور اس کا جواب بھی اسی صفحہ پر دیا ہے ہم بعینہ وہی جواب نقل کئے دیتے ہیں۔

ملاحظہ فرمائیے: ”اگر دن سیر دودھ کسی کھلے منہ والے دیگچے میں ڈال دیا جائے اور اس

دیگچے کے منہ پر ایک لکڑی رکھ کر ایک تاگہ<sup>(۳)</sup> میں خنزیر کی ایک بوٹی ایک تولہ کی اس لکڑی میں باندھ

۱..... دھاگے میں

۲..... بالکل یہی

۳..... برا بھلا کہنا

کر دودھ میں لٹکا دی جائے۔ پھر کسی مسلمان کو اس دودھ میں سے پلایا جائے۔ وہ کہے گا کہ میں اس دودھ سے ہرگز نہ پیوں گا کیونکہ سب حرام ہو گیا ہے۔ پلانے والا کہے گا کہ بھائی دین سیر دودھ کے آٹھ سو تولے ہوتے ہیں آپ فقط اس بوٹی کو کیوں دیکھتے ہیں؟ دیکھئے! اس بوٹی کے آگے پیچھے، دائیں بائیں اور اس کے نیچے چاڑانچ کی گہرائی میں دودھ ہی دودھ ہے۔ وہ مسلمان یہی کہے گا کہ یہ سارا دودھ خنزیر کی ایک بوٹی کے باعث حرام ہو گیا۔

یہی قصہ مودودی صاحب کی عبارتوں کا ہے جب مسلمان مودودی صاحب کا یہ لفظ پڑھے گا کہ خانہ کعبہ کے ہر طرف جہالت اور گندگی ہے اس کے بعد مودودی صاحب اس فقرہ سے توبہ کر کے اعلان نہیں کریں گے، مسلمان کبھی راضی نہیں ہوں گے۔ جب تک خنزیر کی یہ بوٹی اس دودھ سے نہیں نکالیں گے۔ (ص: ۸۰، ۸۱)

پس دیوبندی حضرات یہی جواب ہماری طرف سے سمجھ لیں اور خوب یاد رکھیں کہ علماء دیوبند کی عبارات میں محبوبان حق تبارک و تعالیٰ کی ہزار تعریفیں ہوں مگر جب تک وہ توہین آمیز فقروں سے توبہ نہ کریں گے اہل سنت ان سے کبھی راضی نہیں ہوں گے۔

### \* توبہ نامہ دکھانا ہوگا \*

ایک بات قابل ذکر یہ ہے کہ بعض حضرات توہین آمیز عبارات کے صریح مفہوم کو چھپانے کیلئے علماء دیوبند کی وہ عبارات پیش کر دیتے ہیں جن میں انہوں نے توہین و تنقیص سے اپنی براءت ظاہر کی ہے یا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی تعریف و توصیف کے ساتھ عظمت شان نبوت کا اقرار کیا ہے۔

اس کا مختصر جواب یہ ہے کہ وہ عبارات انہیں قطعاً مفید نہیں۔ جب تک ان کی کوئی

ایسی عبارت نہ دکھائی جائے کہ ہم نے فلاں مقام پر جو توہین کی تھی اب اس سے ہم رجوع کرتے ہیں۔

مثلاً مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی نے تحذیر الناس میں ”خَاتَمُ النَّبِيِّينَ“ کے معنی منقول متواتر<sup>(۱)</sup> ”آخِرُ النَّبِيِّينَ“ کو عوام کا خیال بتایا ہے۔<sup>(۲)</sup> اب اگر ان کی دس بیس عبارتیں بھی اس مضمون کی پیش کر دی جائیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم آخری نبی ہیں یا حضور علیہ السلام کے بعد مدعی نبوت کافر ہے تو اس سے کچھ فائدہ نہ ہوگا تا وقتیکہ مولوی محمد قاسم نانوتوی صاحب کا یہ قول نہ دکھایا جائے کہ میں نے جو ”خَاتَمُ النَّبِيِّينَ“ کے معنی منقول متواتر ”آخِرُ النَّبِيِّينَ“ کا انکار کیا تھا۔ اب میں اس سے توبہ کر کے رجوع کرتا ہوں۔

دیکھئے! مرزائی لوگ مرزا غلام احمد کی برائت میں جو عبارتیں مرزا صاحب کی کتابوں سے پیش کیا کرتے ہیں ان کے جواب میں مولوی مرتضیٰ حسن صاحب در بھنگی ناظم تعلیمات مدرسہ دیوبند نے بھی یہی لکھا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے! (اشد العذاب، مطبوعہ مطبع مجتہبی جدید دہلی، صفحہ ۱۵، ۱۶، ۱۷) ”جو عبارات مرزا صاحب اور مرزائیوں<sup>(۳)</sup> کی لکھی جاتی ہیں جب تک ان مضامین سے صاف توبہ نہ دکھائیں یا توبہ نہ کریں تو ان کا کچھ اعتبار نہیں۔“

- ①..... یعنی وہ معنی جسے اس قدر کثیر جماعت نے روایت کیا کہ ان سب کا جھوٹ پر جمع ہونا محال ہے
- ②..... تحذیر الناس، ص ۳ ”سعوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا باس معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد ہے اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدیم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر..... اصل کتاب کی عبارت باب ”عکسی عبارات“ میں ملاحظہ فرمائیں۔
- ③..... مرزا غلام احمد قادیانی اور اسکے پیروکاروں

## دیوبندیوں کی توہین آمیز عبارات کے اظہار کی ضرورت

بعض دیوبندی حضرات کہا کرتے ہیں کہ علماء دیوبند کی ان عبارات کے اظہار و اشاعت کی کیا ضرورت ہے جن سے آپ لوگ توہین سمجھتے ہیں۔ اس زمانے میں ان عبارات کی اشاعت بلاوجہ شور و شر، فتنہ و فساد کا موجب ہے اور یہ بڑی ناانصافی ہے کہ علماء دیوبند کے ساتھ لڑائی مول لی جائے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ علماء دیوبند کی توہین عبارتوں کے اظہار کی وہی ضرورت ہے جو ”مولوی احمد علی صاحب“ کو ”مودودیوں“ کا پول کھولنے کیلئے پیش آئی کہ علماء دیوبند نے تمام مسلمانوں کے عقیدے کے خلاف اللہ تعالیٰ اور انبیاء و اولیاء کی مقدّس شان میں وہ شدید اور ناقابل برداشت حملے کئے ہیں جنہیں کوئی مسلمان برداشت نہیں کر سکتا۔ مولوی احمد علی صاحب اس ضرورت کو حسب ذیل عبارت میں بیان فرماتے ہیں۔

”کیا جب ڈاکو کسی کے گھر میں گھس آئے تو گھر والا ڈاکو سے مقابلہ کر کے اپنا مال اور اپنی جان نہ بچائے؟ اور اگر مال اور جان بچانے کے لئے ڈاکو سے مقابلہ کرے تو پھر یہ کہنا صحیح ہے کہ گھر والا بڑا ہی بے انصاف ہے کہ ڈاکو سے لڑ رہا ہے؟“ (رسالہ مذکورہ<sup>(۱)</sup>، مولوی احمد علی صاحب، ص ۸۴)

## علماء دیوبند کی تہذیب کا ایک مختصر نمونہ

دیوبندی حضرات عام طور پر یہ کہتے ہیں کہ بریلوی مولوی علماء دیوبند کو گالیاں دیا کرتے ہیں۔

①..... رسالہ ”حق پرست علماء کی مودودیت سے ناراضگی کے اسباب“

اس الزام کی حقیقت تو ہمارے اسی رسالہ سے مکشّف ہو جائے گی اور ہمارے ناظرین کرام پر روشن ہو جائے گا کہ جس شائستگی اور تہذیب سے ہم نے علماء دیوبند کے خلاف یہ رسالہ لکھا ہے اس کی مثال ہمارے مخالفین کی ایک کتاب سے بھی پیش نہیں کی جاسکتی لیکن مزید وضاحت کیلئے بطور نمونہ ہم مولوی حسین احمد صاحب مدرس مدرسہ دیوبند کی کتاب ”الشہاب الثاقب“ سے چند وہ عبارتیں پیش کرتے ہیں جن میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قُدس سرُّہ العزیز کو شدید ترین قسم کی دلازارگالیاں دی گئی ہیں۔ ان عبارات کو پڑھ کر ہمارے ناظرین کرام علماء اہل سنت اور فضلاء دیوبند کی تہذیب کا مقابلہ کر لیں۔

ملاحظہ فرمائیے:

①..... ”پھر تعجب ہے کہ مجدد بریلوی آنکھوں میں دھول ڈال رہا ہے اور کڈپِ خالص مشہور کر رہا ہے۔ لَعْنَةُ اللَّهِ تَعَالَى فِي الدَّارَيْنِ، آمین یعنی لعنت کرے اللہ تعالیٰ اس (مجدد بریلوی) پر دونوں جہانوں میں“۔ (الشہاب الثاقب، ص ۸۱)

②..... آپ حضرات ذرا انصاف فرمائیں اور اس بریلوی دجال سے دریافت کریں۔

(الشہاب الثاقب، ص ۸۶)

③..... مُجَدِّدِ الضَّالِّينَ<sup>(۱)</sup> فرماتے ہیں۔

④..... ہم آگے چل کر صاف طور سے ظاہر کر دیں گے کہ دجال بریلوی نے یہاں پر محض بے سمجھی اور بے عقلی سے کام لیا ہے۔ (ص ۹۵)

⑤..... اس کے بعد مُجَدِّدِ الضَّالِّينَ عَلَيهِ مَا عَلَيهِ<sup>(۲)</sup>..... الخ (ص ۱۰۳)

①..... گمراہوں کے مجدد

②..... اس پر وہ لعنتیں ہوں جن کا وہ مستحق ہے

⑥..... سَلَبَ اللَّهُ إِيْمَانَكَ وَ سَوَّدَ وَجْهَكَ فِي الدَّارَيْنِ وَ عَاقَبَكَ بِمَا عَاقَبَ بِهِ أَبَا جَهْلٍ وَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ أَبِي يَاسِرٍ الْمُبْتَدِعِينَ. (آمين)

اے بدعتیوں کے سردار (مجدد بریلوی) سلب کرے اللہ تعالیٰ تیرا ایمان اور دونوں جہان میں تیرا منہ کالا کرے اور تجھے وہی عذاب دے جو ابو جہل اور عبد اللہ بن ابی کو دیا تھا۔ (آمین)۔ (ص ۱۰۴، ۱۰۵)

⑦..... مگر تہذیبِ علم کوئی لفظ مجدد بریلوی کے شایانِ شانِ قلم سے نہیں نکلنے دیتی۔ (ص ۱۰۵)

⑧..... فَسَوَّدَ اللَّهُ وَجْهَهُ فِي الدَّارَيْنِ وَأَسْكَنَهُ بِحُبُوحَةِ الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ مَعَ أَعْدَاءِ سَيِّدِ الْكُونَيْنِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ آمِينَ يَا رَبَّ الْعَالَمِينَ. (ص ۱۱۹)

اللہ تعالیٰ اس (مجدد بریلوی) کا دونوں جہاں میں منہ کالا کرے اور اسے حضور کے دشمنوں کے ساتھ جہنم کے سب سے نیچے گڑھے میں رکھے۔

⑨..... یہ سب تکفیریں اور لعنتیں بریلوی اور اس کے اتباع کی طرف لوٹ کر قبر میں ان کے واسطے عذاب اور بوقتِ خاتمہ ان کے لئے موجبِ خروجِ ایمان و ازالہ تصدیق و ایقان<sup>(۱)</sup> ہوں گی اور قیامت میں ان کے جملہ تابعین کے واسطے اس کی موجب ہوں گی کہ ملائکہ حضورِ عَلَیْهِ السَّلَام سے کہیں گے۔ إِنَّكَ لَا تَدْرِي مَا أَحَدَثُوا بَعْدَكَ<sup>(۲)</sup> اور رسولِ مقبولِ عَلَیْهِ السَّلَام دجال بریلوی اور ان کے اتباع کو سُحْقًا سُحْقًا<sup>(۳)</sup> فرما کر اپنے حوضِ مَورود و شفاعتِ محمود

①..... ایمان کی بربادی کا سبب ⑦..... آپ نہیں جانتے کہ انھوں نے آپ کے بعد دین میں کیا

کیا ایجاد کیا۔ ⑧..... دور ہو جاؤ، دور ہو جاؤ



سے کتوں سے بدتر کر کے دھتکار دیں گے اور امتِ مرحومہ کے اجر و ثواب و منازل و نعیم سے محروم کئے جائیں گے۔

①..... سَوَدَ اللّٰهُ وُجُوهُهُمْ فِي الدّٰرَيْنِ وَجَعَلَ قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً فَلَا يُؤْمِنُوْا حَتّٰى يَرَوْا الْعَذَابَ الْاَلِيْمَ. اللہ تعالیٰ ان بریلویوں کا منہ دونوں جہاں میں کالا کرے اور ان کے دلوں کو سخت کر دے تو وہ ایمان نہ لائیں یہاں تک کہ عذاب الیم کو دیکھ لیں۔ (الشہاب الثاقب ص: ۱۲۰)

ان تمام بددعاؤں اور گالیوں کے جواب میں صرف اتنا عرض ہے کہ الحمد للہ اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تو ہرگز اس بدگوئی کے مصداق نہیں ہو سکتے (۱) البتہ بمقتضائے حدیث (۲) اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جیسی مقدس ہستی کے حق میں ایسے ناپاک کلمے بولنے والا ان شاء اللہ دنیا و آخرت میں اپنے کلمات کا خود مصداق بنے گا۔ وَمَا ذَلِكْ عَلٰى اللّٰهِ بِعَزِيْزٍ (۳)

①..... اسلئے کہ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ذاتی انا یا کسی دنیاوی غرض کی بنا پر علمائے دیوبند پر کفر کا فتویٰ نہیں لگایا بلکہ شریعت اسلام کی پاسداری اور منصبِ افتاء کی ذمہ داری کے سبب آپ حکم کفر لگانے پر مجبور ہو گئے اور خود علمائے دیوبند بھی اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ ان متنازعہ عبارات پر اگر امام احمد رضا خان صاحب کفر کا فتویٰ نہ لگاتے تو خود کافر ہو جاتے۔ چنانچہ مرتضیٰ حسن درہنگلی صاحب ناظم تعلیمات مدرسہ دیوبند اپنی کتاب ”اشد العذاب“ کے صفحہ ۱۳ پر فرماتے ہیں ”اگر (مولانا احمد رضا) خان صاحب کے نزدیک بعض علمائے دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے سمجھا تو (مولانا احمد رضا) خاں صاحب پر ان (علمائے دیوبند) کی تکلیف فرض تھی، اگر وہ ان (علمائے دیوبند) کو کافر نہ کہتے تو خود کافر ہو جاتے..... کیوں کہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔ (سفید سیاہ، ص ۱۰۶)

②..... بخاری، کتاب الرقاق، باب التواضع، ۴، ۲۴۸، الحدیث: ۶۵۰۲..... جس نے میرے ولی سے دشمنی کی اسے میرا اعلانِ جنگ ہے۔ ③..... اور یہ اللہ پر کچھ دشوار نہیں۔

## بعض لوگ کہتے ہیں

کہ مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی نے جو علماء دیوبند کی عبارات پر علماء حرمین طیبین سے کفر کے فتوے حاصل کر کے حُسامُ الحَرَمین میں شائع کیے، اس کے جواب میں علماء دیوبند نے ”حُسامُ الحَرَمین“ کے خلاف تائید میں علماء حَرَمینِ طیبین کے فتوے ”الْمُهَنْد“ میں چھاپے اور تمام ملک میں اس کی اشاعت کی۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مولانا احمد رضا خان صاحب نے علماء دیوبند کی عبارات کو تروڑ مروڑ کر غلط عقائد ان کی طرف منسوب کئے تھے۔ جب علماء دیوبند کی اصل عبارات اور ان کے اصلی عقائد سامنے آئے تو علماء حَرَمینِ طیبین نے ان کی تصدیق و تائید فرمادی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر یہ الزام قطعاً بے بنیاد ہے کہ انہوں نے دیوبندیوں کی عبارتوں میں رد و بدل کیا ہے یا غلط عقائد ان کی طرف منسوب کئے ہیں بلکہ واقعہ یہ ہے کہ حُسامُ الحَرَمین کے شائع ہونے کے بعد دیوبندی حضرات نے اپنی جان بچانے کے لیے اپنی عبارتوں میں خود قطع و برید کی<sup>(۱)</sup> اور اپنے اصل عقائد چھپا کر علمائے عرب و عجم کے سامنے اہل سنت کے عقیدے ظاہر کیے جس پر علمائے دین نے تصدیق فرمائی۔ چونکہ اس مختصر رسالے میں تفصیل کی گنجائش نہیں، اس لیے صرف ایک دلیل اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیش کرتا ہوں۔ ملاحظہ کیجئے.....

محمد بن عبدالوہاب نجدی کے بارے میں دیوبندیوں کا اعتقاد یہ ہے کہ وہ بہت اچھا آدمی

①..... تراش خراش کی، کمی بیشی کی

تھا۔ اس کے عقائد بھی عمدہ تھے۔ دیکھئے ”فتاویٰ رشیدیہ“ جلد ۱، ص ۱۱۱ پر مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی نے لکھا کہ.....

”محمد بن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو نجدی کہتے ہیں۔ ان کے عقائد عمدہ تھے۔ مذہب ان کا حنبلی<sup>(۱)</sup> تھا البتہ ان کے مزاج میں شدت تھی مگر وہ اور ان کے مقتدی اچھے ہیں مگر ہاں جو حد سے بڑھ گئے ان میں فساد آ گیا اور عقائد سب کے متحد ہیں۔ اعمال میں فرق حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی کا ہے۔“  
(رشید احمد گنگوہی)

ناظرین کرام نے ”فتاویٰ رشیدیہ“ کی اس عبارت سے معلوم کر لیا ہوگا کہ دیوبندیوں کے مذہب میں محمد بن عبد الوہاب نجدی کے عقائد عمدہ تھے اور وہ اچھا آدمی تھا لیکن جب علماء حَرَمَیْنِ طَبِیْن نے دیوبندیوں سے سوال کیا کہ بتاؤ! محمد بن عبد الوہاب کے متعلق تمہارا کیا اعتقاد ہے؟ وہ کیسا آدمی تھا؟ تو حیلہ سازی سے کام لے کر اپنا مذہب چھپا لیا اور لکھ دیا۔ ”ہم اسے خارجی اور باغی سمجھتے ہیں۔“ ملاحظہ ہو: الْمُهَنْد، ص ۱۹، ۲۰.....

”ہمارے نزدیک ان کا حکم وہی ہے جو صاحبِ دُرِّمختار نے فرمایا ہے۔ اس کے چند سطر بعد مرقوم ہے کہ علامہ شامی نے اس کے حاشیہ میں فرمایا ہے ”جیسا کہ ہمارے زمانے میں عبد الوہاب کے تابعین سے سرزد ہوا کہ نجد سے نکل کر حَرَمَیْنِ طَبِیْن پر مُتغَلِب ہوئے۔“<sup>(۲)</sup> اپنے کو حنبلی مذہب بتاتے تھے مگر ان کا عقیدہ یہ تھا کہ بس وہی مسلمان ہیں اور جوان کے عقیدہ کے خلاف ہو وہ مشرک ہے اور اسی بناء پر انہوں نے اہل سنت اور علماء اہل سنت کا قتل مُباح سمجھ

①..... قبضہ کر لیا

②..... امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے پیروکار تھے

رکھا تھا۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی شوکت توڑ دی۔“ انتھی<sup>(۱)</sup>

دیکھئے یہاں اپنے مذہب کو کیسے چھپایا اور ”فتاویٰ رشیدیہ“ کی عبارت کو صاف ہضم کر گئے۔ یہ تو ایک نمونہ تھا۔ تمام کتاب کا یہی حال ہے کہ جان بچانے کے لیے اپنے مذہب پر پردہ ڈال دیا۔ اپنی عبارات کو بھی چھپا دیا۔ اب ناظرین کرام خود فیصلہ فرمائیں کہ خیانت کرنے والا کون ہے؟

## آخری سہارا

اس بحث میں ہمارے مخالفین (حضرات علماء دیوبند) کا ایک آخری سہارا یہ ہے کہ بہت سے اکابر علماء کرام و مشائخ عظام نے علماء دیوبند کی تکفیر نہیں کی جیسے سند المحدثین حضرت مولانا ارشاد حسین صاحب مجددی رام پوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور قبلہ عالم حضرت سپید پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اسی طرح بعض دیگر اکابر امت کی کوئی تحریر ثبوت تکفیر میں پیش نہیں کی جاسکتی۔

اس کے متعلق گزارش ہے کہ تکفیر نہ کرنے والے حضرات میں بعض حضرات تو وہ ہیں جن کے زمانے میں علماء دیوبند کی عبارات کفریہ (جن میں التزام کفر متیقن ہو)<sup>(۲)</sup> موجود ہی نہ تھیں جیسے مولانا ارشاد حسین صاحب رام پوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔<sup>(۳)</sup> ایسی صورت میں تکفیر کا سوال ہی پیدا

①..... رد المحتار، کتاب الجہاد، مطلب فی اتباع عبد الوہاب الخوارج فی زماننا، ۶/۴۰۰

②..... یعنی ایسی عبارت جس میں کفر پایا جائے اور اس کے قائل کو اس کفر پر اطلاع بھی ہو۔ لزوم والتزام کا فرق معلوم

کرنے کے لئے دیکھئے صفحہ نمبر ③..... جن کا انتقال ۱۳۱۲ھ میں ہو چکا تھا جبکہ کفریہ عبارات پر مبنی کتابوں میں سے بعض تو بعد میں لکھیں گئی یا بعض پہلے لکھی جا چکی تھیں مگر عام نہ ہونے کی بنا پر ان علماء کی نظر سے نہیں گزری۔

نہیں ہوتا اور بعض وہ حضرات ہیں جن کے زمانے میں اگرچہ وہ عبارات شائع ہو چکی تھیں مگر ان کی نظر سے نہیں گزریں، اس لیے انہوں نے تکفیر نہیں فرمائی۔

ہمارے مخالفین میں سے آج تک کوئی شخص اس امر کا ثبوت پیش نہیں کر سکا کہ فلاں مُسَلَّم بَيْنَ الْفَرِيقَيْنِ بزرگ (۱) کے سامنے علماء دیوبند کی عبارات مُتَنَازَعَةٌ فِيهَا (۲) پیش کی گئیں اور

انہوں نے ان کو صحیح قرار دیا یا تکفیر سے سکوت فرمایا۔ علاوہ ازیں یہ کہ جن اکابر ائمت مُسَلَّم بَيْنَ الْفَرِيقَيْنِ کی عدم تکفیر (۳) کو اپنی براءت کی دلیل قرار دیا جاسکتا ہے، ممکن ہے کہ انہوں نے تکفیر فرمائی

ہو اور وہ منقول (۴) نہ ہوئی ہو کیونکہ یہ ضروری نہیں کہ کسی کی کہی ہوئی ہر بات منقول ہو جائے لہذا تکفیر کے باوجود عدم نقل کے احتمال نے اس آخری سہارے کو بھی ختم کر دیا۔ وَلِلَّهِ الْحَمْدُ

### ایک تازہ شبہ کا جواب

ایک مہربان نے تازہ شبہ یہ پیش کیا ہے کہ کسی کو کافر کہنے سے ہمیں کتنی رکعتوں کا ثواب ملے گا۔ ہم خواہ مخواہ کسی کو کافر کیوں کہیں؟ تو ہیں آمیز عبارات لکھنے والے مر گئے۔ اس دنیا سے رخصت ہو گئے۔ حدیث شریف میں وارد ہے "أَذْكُرُوا مَوْتًا كُمْ بِالْخَيْرِ" (۵) تم اپنے مردوں کو خیر کے ساتھ یاد کرو۔ پھر یہ بھی ممکن ہے کہ مرتے وقت انہوں نے توبہ کر لی ہو۔ حدیث شریف میں ہے۔ "إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنَّوَاتِيغِ" (۶) عمل کا دار و مدار خاتمہ پر ہے۔

①..... وہ بزرگ جنہیں دونوں فریق تسلیم کرتے ہوں ..... جن عبارات کی بنا پر جھگڑا ہے ..... ②..... کفر کا فتویٰ

نہ لگانے کو ..... ③..... زبانی یا کتابی صورت میں ..... ④..... (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکاة المصابیح، ۶/۴۰۱: تحت

الحديث: ۳۲۵۲) ..... ⑤..... (بخاری، کتاب القدر، باب العمل بالخواص، ۴/۲۷۴، الحديث: ۶۶۰۷)

ہمیں کیا معلوم کہ ان کا خاتمہ کیسا ہوا؟ شاید ایمان پر ان کی موت واقع ہوئی ہو۔

اس کا جواب یہ ہے کہ کفر و اسلام میں امتیاز کرنا ضروریات دین سے ہے۔ آپ کسی کافر کو عمر بھر کافر نہ کہیں مگر جب اس کا کفر سامنے آ جائے تو بر بنائے کفر سے کافر نہ ماننا خود کفر میں مبتلا ہونا ہے۔ بے شک اپنے مردوں کو خیر سے یاد کرنا چاہیے مگر توہین کرنے والوں کو مومن اپنا نہیں سمجھتا۔ نہ وہ واقع میں اپنے ہو سکتے ہیں۔ اس لیے مضمون حدیث کو ان سے دور کا تعلق بھی نہیں۔

ہم مانتے ہیں کہ خاتمہ پر اعمال کا دار و مدار ہے مگر یاد رکھیے! دم آخر کا حال اللہ تعالیٰ جانتا ہے اور اس کا مال بھی اس کی طرف مَفْوُض ہے۔<sup>(۱)</sup> احکام شرع ہمیشہ ظاہر پر مرتب ہوتے ہیں۔ اس لیے جب کسی شخص نے معاذ اللہ علانیہ طور پر التزام کفر کر لیا تو وہ حکم شرعی کی رو سے قطعاً کافر ہے تا وقتیکہ توبہ نہ کرے۔ اگر کوئی مسلمان ایسے شخص کو کافر نہیں سمجھتا تو کفر و اسلام کو مَعَاذَ اللہ یکساں سمجھنا کفرِ قطعی ہے لہذا کافر کو کافر نہ ماننے والا یقیناً کافر ہے<sup>(۲)</sup> اور اگر بضر محال ہم یہ تسلیم کر لیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شانِ اقدس میں گستاخیاں کرنے والوں کو کافر نہ کہنا چاہیے اس لیے کہ شاید انہوں نے توبہ کر لی ہو اور ان کا خاتمہ بِالْخَيْرِ ہو گیا ہو تو اسی دلیل سے مرزائیوں کو کافر کہنے سے بھی ہمیں زبان روکنی پڑے گی کیونکہ مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے تبعین سب کے لیے یہ احتمال پایا جاتا ہے کہ شاید ان کا خاتمہ بھی اللہ تعالیٰ نے ایمان پر مقدر فرما دیا ہو۔ تو ہم انہیں کس طرح کافر کہیں لیکن ظاہر یہ ہے کہ مرزائیوں کے بارے میں یہ احتمال کارآمد نہیں تو گستاخانِ نبوت کے حق میں کیونکر مفید ہو سکتا ہے۔<sup>(۳)</sup>

①..... قبر میں ان کے ساتھ کیا معاملہ ہوگا، وہ بھی رب تعالیٰ جانتا ہے۔ ②..... الفتاویٰ الرضویة،

۲۶۵/۱۴ ③..... لہذا شرع کے اصول پر عمل کرتے ہوئے گستاخی کرنے والوں پر حکم کفر جاری ہوگا۔

## ایک ضروری تنبیہ

بعض لوگوں کو دیکھا گیا ہے کہ وہ تو بہن آمیز عبارات پر تو سخت نفرت کا اظہار کرتے ہیں اور بسا اوقات مجبور ہو کر اقرار کر لیتے ہیں کہ واقعی ان عبارات میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی تو بہن ہے لیکن جب ان عبارات کے قائلین کا سوال سامنے آتا ہے تو ساکت اور متماثل<sup>(۱)</sup> ہو جاتے ہیں اور اپنی استاد ی شاگردی، پیری مریدی یا رشتہ داری و دیگر تعلقات دنیوی خصوصاً کاروباری، تجارتی، نفع و نقصان کے پیش نظر ان کو چھوڑنا، ان کے کفر کا انکار کرنا<sup>(۲)</sup> ہرگز گوارا نہیں کرتے۔ ان کی خدمت میں مخلصانہ گزارش ہے کہ وہ قرآن مجید کی حسب ذیل آیتوں کو ٹھنڈے دل سے ملاحظہ فرمائیں۔ اللہ فرماتا ہے.....

①..... ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا آبَاءَكُمْ وَإِخْوَانَكُمْ أَوْلِيَاءَ إِن

اسْتَحَبُّوا الْكُفْرَ عَلَى الْإِيمَانِ ۗ وَمَنْ يَتَّوَلَّهُمْ فَمِنْكُمْ فَآوَلِيكُمُ الظَّالِمُونَ ﴿٣﴾

ترجمہ: (اے ایمان والو! اگر تمہارے باپ اور تمہارے بھائی ایمان کے مقابلے میں کفر کو عزیز رکھیں تو ان کو اپنا رفیق نہ بناؤ اور جو تم میں سے ایسے باپ بھائیوں کے ساتھ دوستی کا برتاؤ رکھے گا تو یہی لوگ ہیں جو خدا کے نزدیک ظالم ہیں)

②..... ﴿قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسْكَنٌ تَرْضَوْنَهَا أَحَبَّ

إِلَيْكُمْ مِّنْ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّىٰ يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرٍ ۗ وَاللَّهُ لَا

يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ ﴿٣﴾

①..... اور انہیں کافر کہنے میں شش و پنج کا شکار ہو جاتے ہیں ..... یعنی انکے کفر کو منکر و برا جاننا

②..... پ ۱۰، سورۃ التوبۃ، الآیۃ ۲۳ ..... پ ۱۰، سورۃ التوبۃ، الآیۃ ۲۴

اے نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم)! آپ مسلمانوں سے فرمادیجئے کہ اگر تمہارے باپ اور تمہارے بیٹے اور تمہارے بھائی اور تمہاری بیویاں اور تمہارے کنبہ دار اور مال جو تم نے کمائے ہیں اور سوداگری جس کے مندا<sup>(۱)</sup> پڑ جانے کا تم کو اندیشہ ہو اور مکانات جن میں رہنے کو تم پسند کرتے ہو۔ اگر یہ چیزیں اللہ اور اس کے رسول اور اللہ کے راستے میں جہاد کرنے سے تم کو زیادہ عزیز ہوں تو ذرا صبر کرو۔ یہاں تک کہ اللہ اپنے حکم کو لے آئے اور اللہ تعالیٰ نافرمانوں کو ہدایت نہیں فرماتا)

ان دونوں آیتوں کا مطلب واضح ہے کہ عقیدے اور ایمان کے معاملے میں اور نیکی کے کاموں میں بسا اوقات خویش و اقارب<sup>(۲)</sup>، کنبہ اور برادری، محبت اور دوستی کے تعلقات حاصل ہو جایا کرتے ہیں۔ اس لیے ارشاد فرمایا کہ جن لوگوں کو ایمان سے زیادہ کفر عزیز ہے، ایک مومن انہیں کس طرح عزیز رکھ سکتا ہے۔ مسلمان کی شان نہیں کہ ایسے لوگوں سے رفاقت اور دوستی کا دم بھرے۔ خدا اور رسول کے دشمنوں سے تعلقات اُسٹوار کرنا یقیناً گنہگار بننا اور اپنی جانوں پر ظلم کرنا ہے۔ جہاد فی سبیل اللہ اور اعلاء کلمۃ الحق<sup>(۳)</sup> سے اگر یہ خیال مانع ہو کہ کنبہ اور برادری چھوٹ جائے گی، استاد یا شاگردی یا دنیاوی تعلقات میں خلل واقع ہوگا، اموال تلف ہوں گے یا تجارت میں نقصان ہوگا، راحت اور آرام کے مکانات سے نکل کر بے آرام ہونا پڑے گا تو پھر ایسے لوگوں کو خدا تعالیٰ کی طرف سے اس کے عذاب کے حکم کا منتظر رہنا چاہیے۔ جو اس نفس پرستی، دنیا طلبی اور تن آسانی کی وجہ سے ان پر آنے والا ہے۔

①..... ست پڑ جانے      ②..... رشتہ دار      ③..... کلمہ حق کو بلند کرنے سے



اللہ تعالیٰ کے اس واضح اور روشن ارشاد کو سننے کے بعد کوئی مومن کسی دشمنِ رسول سے ایک آن کے لیے بھی اپنا تعلق برقرار نہیں رکھ سکتا نہ اس کے دل میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی توہین کرنے والوں کے کافر ہونے کے متعلق کوئی شک باقی رہ سکتا ہے۔

### ﴿ حَرَفِ آخِر ﴾

دیوبندی مبلغین و مناظرین اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور ان کے ہم خیال علماء کی بعض عبارات بزعم خود<sup>(۱)</sup> قابلِ اعتراض قرار دے کر پیش کیا کرتے ہیں۔

اس کے متعلق سرِ دست<sup>(۲)</sup> اتنا عرض کر دینا کافی ہے کہ اگر فی الواقع<sup>(۳)</sup> علماء اہل سنت کی کتابوں میں کوئی توہین آمیز عبارت ہوتی تو علماء دیوبند پر فرض تھا کہ وہ ان علماء کی تکفیر کرتے جیسا کہ علماء اہل سنت نے علماء دیوبند کی عبارات کفریہ کی وجہ سے تکفیر فرمائی۔ لیکن امر واقع<sup>(۴)</sup> یہ ہے کہ دیوبندیوں کا کوئی عالم آج تک اعلیٰ حضرت یا ان کے ہم خیال علماء کی کسی عبارت کی وجہ سے تکفیر نہ کر سکا، نہ کسی شرعی قباحت کی وجہ سے ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو ناجائز قرار دے سکا۔

دیکھئے دیوبندیوں کی کتاب ”قِصَصُ الْأَكْبَابِ“ ملفوظات مولوی اشرف علی صاحب تھانوی، شائع کردہ کتب خانہ اشرفیہ دہلی، صفحہ ۹۹، ۱۰۰ پر ہے۔

”ایک شخص نے پوچھا کہ ہم بریلی والوں کے پیچھے نماز پڑھیں تو نماز ہو جائے گی یا نہیں؟ فرمایا (حضرت حکیم الامت مدظلہ العالی نے): ہاں۔ ہم ان کو کافر نہیں کہتے اس کے چند سطر بعد

①..... یعنی ان عبارات میں گستاخی کا شائبہ تک نہیں لیکن مخالفین بغض و عناد یا کم عقلی کی بنا پر انہیں گستاخانہ عبارات قرار دیتے ہیں ②..... فی الحال ③..... حقیقت میں ④..... حقیقت یہ ہے

مردوم ہے۔

”ہم بریلی والوں کو اہل ہوا<sup>(۱)</sup> کہتے ہیں۔ اہل ہوا کا فر نہیں۔“

اس سلسلے میں مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کا ایک اور مزیدار ملفوظ ملاحظہ فرمائیے۔  
(الافاضات الیومیہ، جلد پنجم، مطبوعہ اشرف المطابع تھانہ بھون، صفحہ ۲۲۰ پر ملفوظ نمبر

۲۲۵) میں مردوم ہے۔

”ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ دیوبند کا بڑا جلسہ ہوا تھا تو اس میں ایک رئیس صاحب نے کوشش کی تھی کہ دیوبندیوں میں اور بریلویوں میں صلح ہو جائے۔ میں نے کہا! ہماری طرف سے کوئی جنگ نہیں۔ وہ نماز پڑھاتے ہیں، ہم پڑھ لیتے ہیں۔ ہم پڑھاتے ہیں وہ نہیں پڑھتے تو ان کو آمادہ کرو۔ (مزاحاً فرمایا کہ ان سے کہو کہ آ، مادہ انرا آ گیا) ہم سے کیا کہتے ہو۔

اس عبارت سے یہ حقیقت روز روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ علماء اہل سنت (جنہیں بریلوی کہا جاتا ہے) دیوبندیوں کے نزدیک مسلمان ہیں اور ان کا دامن ہر قسم کے کفر و شرک سے پاک ہے۔ حتیٰ کہ دیوبندیوں کی نماز ان کے پیچھے جائز ہے۔ عبارت منقولہ بالا<sup>(۲)</sup> سے جہاں اصل مسئلہ ثابت ہوا وہاں علماء دیوبند کے مجددِ اعظم حکیم الامت مولوی اشرف علی صاحب<sup>(۳)</sup> کی تہذیب اور مخصوص ذہنیت کا نقشہ بھی سامنے آ گیا، جس کا آئینہ دار مولوی اشرف صاحب کے ملفوظ شریف کا یہ جملہ ہے کہ۔

ان (بریلویوں) سے کہو آ، مادہ، نرا آ گیا۔

①..... اہل بدعت ②..... یعنی تھانوی صاحب کی وہ عبارت جو ابھی نقل کی گئی ③..... متوفی ۱۳۶۲ھ

دیوبندی حضرات کو چاہیے کہ اس جملہ کو بار بار پڑھیں اور اپنے عارفِ ملت و حکیم کے ذوقِ حکمت و معرفت سے کیف اندوز ہو کر اس کی داد دیں۔

مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کے ملفوظ منقول الصدر<sup>(۱)</sup> سے یہ امر بھی واضح ہو گیا کہ

بعض اعمال و عقائد مختلف فیہا<sup>(۲)</sup> کی بناء پر مفتیانِ دیوبند کا اہل سنت (بریلویوں) کو کافرو

مشرک قرار دینا اور ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو ناجائز یا مکروہ کہنا قطعاً غلط، باطل محض اور بلا دلیل ہے۔ صرف بغض و عناد اور تعصب کی وجہ سے انہیں کافر و مشرک کہا جاتا ہے ورنہ درحقیقت

اہلسنت (بریلوی) حضرات کے عقائد و اعمال میں کوئی ایسی چیز نہیں پائی جاتی جس کی بناء پر انہیں کافر و مشرک قرار دیا جاسکے یا ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو مکروہ کہا جاسکے۔

ہمیں امید ہے کہ یہ چند امور جو ہم نے پہلے بیان کیے ہیں ان شاء اللہ العزیز آئندہ

چل کر ہمارے ناظرین کے لیے مشعلِ راہ ثابت ہوں گے۔

### ﴿ حق و باطل میں امتیاز ﴾

اب آئندہ صفحات میں دیوبندی حضرات اور اہل سنت کا مسلک ملاحظہ فرما کر حق و باطل

میں امتیاز کیجئے۔

### ﴿ (۱) دیوبندیوں کا مذہب ﴾

دیوبندی حضرات کے مقتداء مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کے شاگرد رشید مولوی

حسین علی صاحب ساکن واں پھر اں ضلع میانوالی اور ان کے شاگرد و دیگر علماء دیوبند کے

①..... تھانوی صاحب کا وہ ملفوظ جو پہلے ذکر کیا گیا یعنی ”ہم بریلی والوں کو اہل ہوا کہتے ہیں۔ اہل ہوا کافر نہیں۔“

②..... ایسے عقائد جن میں سنیوں اور دیوبندیوں کا اختلاف ہے۔

نزدیک اللہ تعالیٰ کو اپنے بندوں کے کاموں کا علم پہلے سے نہیں ہوتا بلکہ بندوں کے کرنے کے بعد اللہ تعالیٰ کو ان کے کاموں کا علم ہوتا ہے۔ دیکھئے: مولوی حسین علی اپنی تفسیر ”بُلْغَةُ الْحَيْرَانِ“ (۱) مطبوعہ جماعت اسلام پریس لاہور، بار اول صفحہ ۱۵۷، ۱۵۸ پر ارقام فرماتے ہیں۔

”اور انسان خود مختار ہے، اچھے کام کریں یا نہ کریں اور اللہ کو پہلے سے کوئی علم بھی نہیں ہوتا کہ کیا کریں گے بلکہ اللہ کو ان کے کرنے کے بعد معلوم ہوگا اور آیات قرآنی جیسا کہ ﴿وَلِيَعْلَمَ الَّذِينَ﴾ (۲) وغیرہ بھی اور احادیث کے الفاظ بھی اس مذہب پر مُنْطَبِق ہیں۔ (۳)

### اہلسنت کا مذہب

اہلسنت کے نزدیک علم الہی کا مُنْکَر خارج از اسلام ہے۔ دیکھئے: شرح فقہ اکبر، صفحہ ۲۰۱

”مَنْ اعْتَقَدَ أَنَّ اللَّهَ لَا يَعْلَمُ الْأَشْيَاءَ قَبْلَ وَقُوعِهَا فَهُوَ كَافِرٌ وَإِنْ عُدَّ قَائِلُهُ مِنْ أَهْلِ الْبِدْعَةِ.“ (۴)

ترجمہ: ”جس شخص کا یہ اعتقاد ہو کہ اللہ تعالیٰ کسی چیز کو اس کے واقع ہونے سے پہلے نہیں جانتا، وہ کافر ہے اگرچہ اس کا قائل اہل بدعت سے شمار کیا گیا ہو۔“

آیہ کریمہ ﴿فَلْيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ﴾ (۵) اور اس قسم کی دیگر آیات و احادیث میں

①..... اسی تفسیر کے صفحہ ۴ پر آخری سطر یہ ہے۔ ملاحظہ فرمائیے: ”یہ تقریریں جو آگے آتی ہیں حضرت صاحب (مولوی حسین علی) نے غلام خاں سے قلمبند کروائی ہیں اور بذات خود ان پر نظر فرمائی ہے۔“ (بلغۃ الحیران، ص ۴، مطبوعہ جماعت اسلام، پریس لاہور، بار

اول) ①..... پ ۴، سورۃ ال عمران، الآیۃ ۱۶۷ ②..... اصل کتاب کی عبارت باب

”عکسی عبارات“ میں ملاحظہ فرمائیں۔ ③..... شرح فقہ اکبر، ص ۱۶۳، مطبوعہ کراچی

④..... پ ۲۰، سورۃ العنکبوت، الآیۃ ۳: تو ضرور اللہ سچوں کو دیکھے گا

مجاہدین وغیر مجاہدین اور مومنین و منافقین کا امتیاز باہمی مراد ہے اور معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے منافقین کو مومنین سے اور غیر مجاہدین کو مجاہدین سے ابھی تک جدا نہیں کیا۔ آئندہ (علم الہی کے مطابق) انہیں الگ کر دیا جائے گا۔ یہاں ”علم“ سے ”تمیز“ مراد ہے۔ ﴿فَلْيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ﴾ بمنزلہ ”فَلْيُمَيِّزُ اللَّهُ“<sup>(۱)</sup> کے ہے۔ جیسے اللہ تعالیٰ کے قول ﴿لِيُمَيِّزَ اللَّهُ الْحَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ﴾<sup>(۲)</sup> میں خبیث کا طیب سے جدا ہونا منصوص ہے، ایسے ہی ان آیات میں (جنہیں مولوی حسین علی نے نفی علم الہی کی دلیل سمجھا ہے) مومنین و منافقین اور مجاہدین وغیر مجاہدین کا ایک دوسرے سے الگ ہونا مذکور ہے۔ دیکھئے: بخاری شریف، جلد ثانی، ص ۷۰۳ پر مرقوم ہے۔

”﴿فَلْيَعْلَمَنَّ اللَّهُ﴾ عِلْمَ اللَّهِ ذَلِكَ إِنَّمَا هِيَ بِمَنْزِلَةِ فَلْيُمَيِّزَ اللَّهُ كَقَوْلِهِ ﴿لِيُمَيِّزَ اللَّهُ الْحَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ﴾“..... اِنْتَهَى<sup>(۳)</sup>

یہ مطلب ہرگز نہیں کہ معاذ اللہ خدائے علیم و خبیر کو ان کا علم نہیں۔ اللہ تعالیٰ تو ہر چیز کو جانتا ہے۔<sup>(۴)</sup>

- ①..... اللہ تعالیٰ جدا کر دیگا ②..... پ ۹، سورة الانفال، الآية ۳۷: اس لئے کہ اللہ گندے کو ستھرے سے جدا فرمادے ③..... بخاری، کتاب التفسیر، باب ﴿إِنَّ الَّذِينَ قَدَرُوا﴾، ۲۹۶/۳، الحدیث: ۴۷۷۳
- ④..... اس مقام پر یہ کہنا کہ اس عبارت میں مولوی حسین علی صاحب نے اپنا مذہب بیان نہیں کیا ہے بلکہ معتزلہ کا مذہب نقل کیا ہے انتہائی مضحکہ خیز ہے اس لیے کہ جب مولوی صاحب مذکور نے قرآن و حدیث کو اس مذہب پر منطبق مانا تو اس کی حقانیت کو تسلیم کر لیا خواہ وہ معتزلہ کا مذہب ہو۔ اگر دوسرے کا مذہب، قرآن و حدیث جس پر منطبق ہے اس کا انکار کیونکر ہو سکتا ہے۔

## (2) دیوبندیوں کا مذہب

علماء دیوبند اللہ تعالیٰ کے حق میں کذب کے قائل ہیں۔ دیکھئے: ”ضمیمہ براہین قاطعہ“ مطبوعہ ساڈھورہ ص ۲۷۲ ”الحاصل امکان کذب<sup>(۱)</sup> سے مراد دخول کذب تحت قدرت باری تعالیٰ ہے“ اور مولوی رشید احمد گنگوہی ”فتاویٰ رشیدیہ“ جلد ۱، ص ۱۹ پر تحریر فرماتے ہیں۔

”پس مذہب جمیع محققین اہل اسلام و صوفیائے کرام و علمائے عظام کا اس مسئلہ میں یہ ہے کہ کذب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ ہے۔“<sup>(۲)</sup>

## (3) اہل سنت کا مذہب

اہل سنت کہتے ہیں کہ کذب کے تحت قدرت باری تعالیٰ ہونے سے بندوں کے جھوٹ کی تخلیق اور اس کے باقی رکھنے یا نہ رکھنے پر قدرت خداوندی کا ہونا مراد ہے یا یہ مقصد ہے کہ اللہ تعالیٰ بذات خود صفت کذب سے متصف ہو سکتا ہے۔ اگر پہلی شق مراد ہے تو اس میں آج تک کسی سنی نے اختلاف نہیں کیا۔ پھر یہ کہنا کہ امکان کذب کے مسئلہ میں شروع سے اختلاف رہا ہے۔ باطل محض اور جہالت و ضلالت ہے اور اگر دوسری شق مراد ہو تو اس سے بڑھ کر شان الوہیت میں کیا گستاخی ہو سکتی ہے کہ معاذ اللہ! اللہ تعالیٰ کے متصف بالکذب ہونے کو ممکن قرار دیا جائے۔<sup>(۳)</sup> اہل سنت کے نزدیک ایسا عقیدہ کفرِ خالص ہے۔ اَعَاذَنَا اللَّهُ مِنْهَا

## (3) دیوبندیوں کا مذہب

کبراء علماء دیوبند کا مسلک یہ ہے کہ قرآن کریم نے کفار کو اپنی فصاحت و بلاغت سے

①..... جھوٹ بولنا ممکن ہونے سے مراد ①..... یعنی خدا چاہے تو جھوٹ بول سکتا ہے..... اصل کتاب کی عبارت باب ”عکسی عبارات“ میں ملاحظہ فرمائیں۔ ②..... یعنی اللہ تعالیٰ کے جھوٹا ہونے کو ممکن قرار دیا جائے۔

عاجز نہیں کیا تھا اور فصاحت و بلاغت سے عاجز کرنا علماء دیوبند کے نزدیک کوئی کمال بھی نہیں۔ چنانچہ مولوی حسین علی صاحب تلمیذ رشید مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب اپنی کتاب ”بُلَغَةُ الْحَيْرَانِ“ مطبوعہ حمایت اسلام، پریس لاہور (طبع اول) میں صفحہ ۱۲ پر لکھتے ہیں۔ ”یہ خیال کرنا چاہیے کہ کفار کو عاجز کرنا کوئی فصاحت و بلاغت سے نہ تھا۔ کیونکہ قرآن خاص واسطے کفار فصحاء بلغا کے نہیں آیا تھا اور یہ کمال بھی نہیں۔“<sup>(۱)</sup>

### اہل سنت کا مذہب

اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ قرآن کریم نے یقیناً اپنی فصاحت و بلاغت سے کفار فصحاء عرب کو عاجز کیا تھا اور قرآن کی یہ شانِ اعجاز قیامت تک باقی رہے گی۔ جو شخص اس اعجاز قرآنی کا منکر ہے اور قرآن کریم کی فصاحت و بلاغت کو کمال نہیں سمجھتا۔ وہ دشمن قرآنِ محمد و بے دین خارج از اسلام ہے۔

### (4) دیوبندیوں کا مذہب

علماء دیوبند کے نزدیک شیطان اور ملک الموت کا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے اور شیطان اور ملک الموت کے لیے محیط زمین کی وسعتِ علم دلیل شرعی سے ثابت ہے<sup>(۲)</sup> اور فخر عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے لیے اس علم کا ثابت کرنا شرک ہے۔ دیکھئے:

”براہین قاطعہ“ مصنفہ مولوی خلیل احمد انیسٹھوی مُصَدِّقہ مولوی رشید احمد گنگوہی، مطبوعہ ساڈھورا، صفحہ ۵۱

”الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو

①..... اصل کتاب کی عبارت باب ”عکسی عبارات“ میں ملاحظہ فرمائیں۔

②..... یعنی شیطان و ملک الموت کے لئے تمام روئے زمین کے چپے چپے کا علم قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔

خلاف نصوصِ قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاسِ فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعتِ نص<sup>(۱)</sup> سے ثابت ہوئی، فخرِ عالم کی وسعتِ علم کی کون سی نصِ قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔<sup>(۲)</sup>

اسی ”براہینِ قاطعہ“ کے صفحہ ۵۲ پر ہے۔ ”اَعْلَى عَلِيَّيْنِ<sup>(۳)</sup>“ میں روحِ مبارک عَلَيْهِ السَّلَام کی تشریف رکھنا اور ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو چہ جائیکہ زیادہ۔

### اہل سنت کا مذہب

اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے مقابلے میں شیطان کے لیے محیطِ زمین<sup>(۴)</sup> کا علم ثابت کرنا اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ذاتِ اقدس سے اس کی نفی کرنا بارگاہِ رسالت کی سخت توہین ہے۔

اہل سنت کے نزدیک شیطان و ملک الموت کے محیطِ زمین کے علم پر قرآن و حدیث میں کوئی نص<sup>(۵)</sup> وارد نہیں ہوئی۔ جو شخص نص کا دعویٰ کرتا ہے وہ قرآن و حدیث پر نہایت ہی ناپاک بہتان باندھتا ہے۔ اسی طرح حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے علم کو نصوصِ قطعیہ<sup>(۶)</sup> کے خلاف کہنا بھی قرآن و حدیث پر افتراءِ عظیم ہے۔ قرآن و حدیث میں کوئی ایسی نص وارد نہیں ہوئی جس سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے حق میں محیطِ زمین کے علم کی نفی ہوتی ہو بلکہ قرآن و

①..... قرآن و حدیث سے ②..... اصل کتاب کی عبارت باب ”عکسی عبارات“ میں ملاحظہ فرمائیں۔

③..... وہ مقام جہاں مومنین کی روئیں قیامت تک رہتی ہیں ④..... پوری زمین

⑤..... کوئی آیت یا حدیث ⑥..... آیات یا احادیث متواترہ



حدیث کے بیشمار نصوص سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے لیے ہر چیز کا علم ثابت ہے۔ اہل سنت کا مسلک ہے کہ کسی مخلوق کے مقابلے میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے لیے علم کی کمی ثابت کرنا حضور کی شانِ اقدس میں بدترین گستاخی ہے۔

### (5) دیوبندیوں کا مذہب

دیوبندی حضرات کا مذہب ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کو نہ اپنی عاقبت<sup>(۱)</sup> کا علم ہے، نہ دیوار کے پیچھے حضور جانتے ہیں۔ اسی ”براہین قاطعہ“ کے ص ۵۱ پر ہے۔

”خود فخر عالم علیہ السلام فرماتے ہیں ”وَاللّٰهُ لَا اَدْرِىٰ مَا يَفْعَلُ بِيْ وَلَا بِكُمْ“ اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ ”مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں۔“<sup>(۲)</sup>

### اہل سنت کا مذہب

اہل سنت کا مسلک یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم صرف اپنی ہی نہیں بلکہ تمام مومنین و کفار کی بھی عاقبت کا حال جانتے ہیں۔ زمین و آسمان کا کوئی گوشہ نگاہ رسالت سے مخفی نہیں۔

”وَاللّٰهُ لَا اَدْرِىٰ“ والی حدیث سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے اپنے اور دوسروں کے انجام کار سے لاعلم ہونے پر استدلال کرنا انتہائی مضحکہ خیز ہے۔ کیا قرآن کریم میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے لیے ﴿عَسَىٰ اَنْ يَّبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا﴾<sup>(۳)</sup> اور ﴿وَلَا خَيْرَ لَكَ مِنَ الْاُولٰٓئِ﴾<sup>(۴)</sup> وارد نہیں ہوا اور کیا مومنین

①..... آخرت میں انجام کا  
②..... مکمل عبارت اصل کتاب سے اسی کتاب کے آخری باب بعنوان  
”عکسی عبارات“ میں ملاحظہ فرمائیں۔  
③..... پ ۱۵، سورۃ بنی اسرائیل، الآیۃ ۷۹: قریب ہے کہ تمہیں  
تمہارا رب ایسی جگہ کھڑا کرے جہاں سب تمہاری حمد کریں  
④..... پ ۳۰، سورۃ الضحیٰ، الآیۃ ۴

کے حق میں ﴿لِيَدْخُلَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا﴾<sup>(۱)</sup> قرآن مجید میں موجود نہیں؟ پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ حضور کے علم کی نفی کس بنا پر کی جاتی ہے۔

حدیث ”لَا أَدْرِي“ کے معنی صرف یہ ہیں کہ میں بغیر تعلیمِ خداوندی کے محض اٹکل سے نہیں جانتا کہ میرے اور تمہارے ساتھ کیا ہوگا۔

وہ حدیث جو بحوالہ روایت شیخ عبدالحق صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پیش کی گئی ہے۔ اس کے متعلق پہلے تو یہ عرض ہے کہ شیخ عبدالحق صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اگر اس حدیث کو لکھا ہے تو وہ بطور نقل و حکایت کے تحریر فرمایا ہے۔ اس کو روایت کہنا اپنی جہالت کا ثبوت دینا ہے۔ پھر لطف یہ کہ یہی شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی کتاب ”مدارج النبوة“ میں اس روایت کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”جَوَابُشْ أَنْسْتُ كَهْ إِيْنِ سَخْنُ أَصْلِي نَدَارْدُ وَرَوَايَتِي بَدَا صَحِيْحُ نَشْدَه“<sup>(۲)</sup>

ایسی بے اصل روایتوں سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے کمالاتِ علمی کا انکار کرنا اہل سنت کے نزدیک بدترین جہالت و ضلالت ہے۔

### (۶) دیوبندیوں کا مذہب

دیوبندی مولوی صاحبان کے مقتدا مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے علمِ غیب کو زید و عمرو، بچوں، پاگلوں بلکہ تمام حیوانوں اور جانوروں کے

① ..... پ ۲۶، سورة الفتح، الآية ۵: تا کہ ایمان والے مردوں اور ایمان والی عورتوں کو باغوں میں لے جائے جن کے نیچے نہریں

رواں ہمیشہ ان میں رہیں۔ ② ..... مدارج النبوة، باب در بیان حسن خلقت و جمال، ۷/۱۰، مرکز اہلسنت برکات

رضا ..... اس کا جواب یہ ہے کہ یہ بات صحیح نہیں ہے اور نہ یہ روایت صحیح ہے ..... فیض القدیر، حرف الہمزۃ، ۱۰، ۱۸۹

علم سے تشبیہ دینا ملاحظہ فرمائیے: ”حِفْظُ الْإِيْمَانِ“ مصنفہ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی ص ۸  
 ”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ  
 اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب، اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے،  
 ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی (۱) و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم (۲) کے لیے بھی حاصل ہے۔“ (۳)

### ﴿ اہل سنت کا مذہب ﴾

اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کا علم تمام کائنات کے علم  
 سے ممتاز ہے اور اس قسم کی تشبیہ شان نبوت کی شدید ترین توہین و تنقیص ہے۔

### ﴿ (۷) دیوبندیوں کا مذہب ﴾

حضرات علماء دیوبند کے نزدیک نماز میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کا خیال  
 مبارک دل میں لانا بیل اور گدھے کے تصور میں غرق ہو جانے سے بدرجہا بدتر ہے۔  
 دیکھئے علماء دیوبند کی مُسَلَّمہ و مُصَدِّقہ کتاب (۴) ”صراط مستقیم“ ص ۸۶ مطبوعہ مجتہبائی دہلی  
 ”أَزْ وَسُوسَةَ زَنَا خِيَالِ مُجَامَعَتِ زَوْجِهِ خُوْدُ بَهْتَرِ اسْتِ وَصَرَفِ هِمَّتِ بَسُوْنِ شَيْخِ وَأَ  
 مْشَالِ أَنْ أَرْ مُعْظَمِيْنَ كُوْ جَنَابِ رِسَالَتِ مَابُ بَاشِنْدُ بَجَنْدِيْسِ مَرْتَبَهُ أَرْ اسْتِغْرَاقِ دَرْ صُوْرَتِ  
 كَاؤْ خَرْ خُوْدَ اسْتِ“ (۵)

### ﴿ اہل سنت کا مذہب ﴾

اہل سنت کے مسلک میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کا خیال مبارک تکمیل نماز

- ① بچے ..... ① ..... جانوروں اور چوپایوں ② ..... اصل کتاب کی عبارت باب ”عکسی عبارات“ میں ملاحظہ فرمائیں۔
- ③ ..... علمائے دیوبند کی تصدیق شدہ کتاب ④ ..... اصل کتاب کی عبارت باب ”عکسی عبارات“ میں ملاحظہ فرمائیں۔

کا موقوف علیہ ہے<sup>(۱)</sup> اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی صورتِ کریمہ کو دل میں حاضر کرنا مقصدِ عبادت کے حصول کا ذریعہ اور وسیلہ عظمیٰ ہے<sup>(۲)</sup> اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کا خیال مبارک دل میں لانے کو گائے نیل کے تصور میں غرق ہو جانے سے بدتر کہنا حضورِ اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی وہ توہینِ شدید ہے جس کے تصور سے مومن کے بدن پر رونگھٹے کھڑے ہو جاتے ہیں اور اہل سنت ایسا کہنے والے کو جہنمی اور ملعون تصور کرتے ہیں۔

### (8) دیوبندیوں کا مذہب

دیوبند کے مقتدر علما<sup>(۳)</sup> کے نزدیک لفظ ”رَحْمَةٌ لِّلْعَالَمِينَ“ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی صفتِ خاصہ نہیں۔ ”فتاویٰ رشیدیہ“ حصہ دوم، ص ۹ پر تحریر فرماتے ہیں۔  
استفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ لفظ ”رَحْمَةٌ لِّلْعَالَمِينَ“ مخصوص آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم سے ہے یا ہر شخص کو کہہ سکتے ہیں۔  
الجواب: لفظ ”رَحْمَةٌ لِّلْعَالَمِينَ“ صفتِ خاصہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی نہیں ہے۔

### اہل سنت کا مذہب

اہل سنت کے نزدیک ”رَحْمَةٌ لِّلْعَالَمِينَ“ خاص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کا وصفِ جمیل ہے اس میں دوسرے کو شریک کرنا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی شان کو گھٹانا ہے۔

- ①..... یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کا خیال مبارک آئے بغیر نماز ظاہری و باطنی لحاظ سے مکمل نہیں ہوگی
- ②..... یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کا خیال مبارک قرب الہی کا ذریعہ بنے گا نہ کہ شرک کا سبب
- ③..... معزز علما

## (9) دیوبندیوں کا مذہب

علماء دیوبند کے نزدیک قرآن کریم میں ”خَاتَمُ النَّبِيِّينَ“ کے معنی آخری نبی مراد لینا عوام کا خیال ہے۔

ملاحظہ فرمائیے: تَحْذِيرُ النَّاسِ، ص ۳، مصنفہ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند ”بعد حمد و صلوة کے قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اول معنی ”خَاتَمُ النَّبِيِّينَ“ معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ دقت نہ ہو۔ سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلعم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے<sup>(۱)</sup> کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد ہے اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدّم یا تاخّر زمانی<sup>(۲)</sup> میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں ﴿وَلَكِنْ سَأُولَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ فرمانا<sup>(۳)</sup> اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔“<sup>(۴)</sup>

## اہل سنت کا مذہب

اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ قرآن کریم میں جو لفظ ”خَاتَمُ النَّبِيِّينَ“ وارد ہوا ہے۔ اس کے معنی منقول متواتر ”آخِرُ النَّبِيِّينَ“ ہی ہیں۔<sup>(۵)</sup> جو شخص اس کو عوام کا خیال قرار دیتا ہے وہ قرآن کریم کے معنی منقول متواتر کا منکر ہے۔<sup>(۶)</sup>

- ①..... عوام حضور کو آخری نبی ان معنوں میں سمجھتے ہیں کہ..... ② کسی کا زمانہ پہلے ہونا یا بعد میں ہونا
- ③..... جیسا کہ ”پ ۲۲، سورۃ الاحزاب، الآیۃ ۴۰“ میں فرمایا گیا ہے۔..... ④ اصل کتاب کی مکمل عبارت
- اسی کتاب کے آخری باب بعنوان ”عکسی عبارات“ میں ملاحظہ فرمائیں۔..... ⑤ احادیث متواترہ میں یہی معنی
- وارد ہوئے ہیں..... ⑥ جیسا کہ ”الشفاء، حصہ دوم، ص ۲۸۵، مطبوعہ مرکز اہلسنت برکات رضا“ میں ہے۔

### (10) دیوبندیوں کا مذہب

دیوبندی حضرات کا مذہب یہ ہے کہ اگر بالفرض زمانہ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے بعد بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی حضور کی خاتمیت میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ دیکھئے اسی ”تحذیر الناس“ کے صفحہ ۲۸ پر مرقوم ہے۔

”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چہ جائیکہ آپ کے معاصر<sup>(۱)</sup> کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔“<sup>(۲)</sup>

### اہل سنت کا مذہب

یہ ہے کہ اگر بفرض محال بعد زمانہ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو خاتمیت محمدی میں ضرور فرق آئے گا۔ جیسا کہ بفرض محال دوسرا اللہ<sup>(۳)</sup> پایا جائے تو اللہ تعالیٰ کی توحید میں ضرور فرق آئے گا جو شخص اس فرق کا منکر ہے وہ نہ توحید باری کو سمجھانہ ختم نبوت پر ایمان لایا۔

### (11) دیوبندیوں کا مذہب

دیوبندی علماء کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کو اردو زبان کا علم اس وقت حاصل ہوا جب حضور کا معاملہ علماء دیوبند سے ہو گیا۔ اس سے پہلے حضور اردو زبان نہ جانتے تھے۔ دیکھئے ”براہین قاطعہ“ میں مولوی خلیل احمد انیسٹھوی صفحہ ۲۶ پر لکھتے ہیں۔

”مدرسہ دیوبند کی عظمت حق تعالیٰ کی بارگاہ میں بہت ہے کہ صد ہا عالم یہاں سے پڑھ

- ①..... آپ کی حیات طیبہ میں  
②..... دوسرا معبود، خدا

کر گئے اور خلق کثیر کو ظلمات و ضلالت سے نکالا۔ یہی سبب ہے کہ ایک صالح<sup>(۱)</sup> فخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے خواب میں مشرف ہوئے تو آپ کو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی؟ آپ تو عربی ہیں۔ فرمایا کہ جب سے علماء مدرسہ دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا، ہم کو یہ زبان آگئی۔ سبحان اللہ! اس سے رتبہ اس مدرسہ کا معلوم ہوا۔“<sup>(۲)</sup>

### اہل سنت کا مذہب

اہل سنت کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم اول اثر سے ہر زبان کے عالم ہیں جو شخص حضور کے لیے کسی زبان کے علم کو اس اہل زبان سے معاملہ ہونے کے بعد ثابت کرے اور اس کا مسلک یہ ہو کہ حضور کو یہ زبان اس وقت آگئی جب اس زبان والوں سے حضور کا معاملہ ہوا۔ یعنی اس سے پہلے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اس زبان کے عالم نہ تھے، وہ شخص کمالات رسالت کو مجروح کر رہا ہے۔

### (۱۲) دیوبندیوں کا مذہب

دیوبندی حضرات کو ایسی خوابیں نظر آتی ہیں جن میں وہ (معاذ اللہ) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کو گرتا ہوا دیکھتے ہیں اور پھر حضور کو گرنے سے روکتے اور بچاتے ہیں۔ دلیل کے طور پر مولوی حسین علی صاحب شاگرد رشید مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کا ارشاد ”بلغۃ الحیران، ص ۸“ پر دیکھئے۔

”وَرَأَيْتُ أَنَّهُ يَسْقُطُ فَأَمْسَكْتُهُ وَأَعَصَمْتُهُ مِنَ السَّقُوطِ“ (اور میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کو دیکھا کہ حضور گر رہے ہیں تو میں نے حضور کو روکا اور گرنے سے بچالیا)<sup>(۳)</sup>

①..... نیک شخص ②..... ③..... اصل کتاب کی عبارت باب ”عکسی عبارات“ میں ملاحظہ فرمائیں۔

## ﴿ اہل سنت کا مذہب ﴾

اہل سنت کا مسلک ہے کہ ذات جناب رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کو خواب میں دیکھ کر حضور کے علاوہ کوئی دوسری چیز مراد نہیں لی جاسکتی جس نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کو دیکھا اس نے لاریب حضور ہی کو دیکھا۔<sup>(۱)</sup> ایسی صورت میں جو شخص یہ کہے کہ (معاذ اللہ) میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کو گرتا ہوا دیکھ کر حضور کو گرنے سے بچالیا، وہ بارگاہ رسالت میں دریدہ و ہمن نہایت گستاخ ہے۔

## ﴿ (۱۳) دیوبندیوں کا مذہب ﴾

علماء دیوبند کے مقتداء مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے نہ صرف خواب بلکہ بیداری کی حالت میں بھی ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَشْرَفَ عَلَيَّ رَسُولُ اللَّهِ“ اور ”اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَيَّ سَيِّدِنَا وَنَبِيِّنَا وَمَوْلَانَا أَشْرَفَ عَلَيَّ“ پڑھنے کو اپنے شیخ سنت ہونے کا اشارہ غیبی قرار دے کر پڑھنے والے کی حوصلہ افزائی فرمائی۔ دیکھے: روئداد مناظرہ ”گیا“، الفرقان جلد ۳، نمبر ۱۲ کے صفحہ ۷۵ پر دیوبندی حضرات کے مایہ ناز مناظر مولوی منظور احمد صاحب سنبھلی نعمانی تحریر فرماتے ہیں۔

”یہ پنجاب کے رہنے والے ہیں۔ انہوں نے مولانا تھانوی کو ایک طویل خط لکھا ہے۔ اخیر میں اپنے خواب کا واقعہ ان الفاظ میں لکھتے ہیں۔

”کچھ عرصہ کے بعد خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَشْرَفَ عَلَيَّ رَسُولُ اللَّهِ“ پڑھتا ہوں لیکن ”مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ“ کی جگہ حضور<sup>(۲)</sup> کا نام لیتا ہوں۔ اتنے میں دل

①..... بخاری، کتاب العلم، باب اثم من كذب على النبي ﷺ، ۱۰/۵۷، الحديث: ۱۱۰..... جس نے مجھے خواب میں دیکھا تحقیق اس نے مجھے ہی دیکھا اس لئے کہ شیطان میری صورت نہیں اپنا سکتا ②..... اشرف علی تھانوی صاحب



کے اندر خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی کلمہ شریف کے پڑھنے میں۔ اس کو صحیح پڑھنا چاہیے۔ اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں۔ دل پر تو یہ ہے کہ صحیح پڑھا جائے لیکن زبان سے بے ساختہ بجائے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے نام کے ”اَشْرَفَ عَلِي“ نکل جاتا ہے حالانکہ مجھ کو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح دُرست نہیں لیکن بے اختیار زبان سے یہی کلمہ نکلتا ہے۔ دو تین بار جب یہی صورت ہوئی تو حضور کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور بھی چند شخص حضور کے پاس تھے لیکن اتنے میں میری یہ حالت ہوگئی کہ میں کھڑا کھڑا بوجہ اس کے کہ رقت طاری ہوگئی زمین پر گر پڑا اور نہایت زور کے ساتھ ایک چیخ ماری اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا لیکن بدن میں بدستور بے حسی تھی اور وہ اثر ناطقتی بدستور تھا لیکن جب حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جائے۔ اس واسطے کہ پھر کوئی ایسی غلطی نہ ہو جائے۔ بایں خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر دوسری کروٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم پر درود شریف پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں ”اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَي سَيِّدِنَا وَنَبِيِّنَا وَمَوْلَانَا اَشْرَفَ عَلِي“ حالانکہ اب بیدار ہوں خواب میں نہیں لیکن بے اختیار ہوں، مجبور ہوں۔ زبان اپنے قابو میں نہیں۔

اس خط میں جو ”لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ اَشْرَفَ عَلِي رَسُوْلُ اللّٰهُ“ اور ”اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَي سَيِّدِنَا وَنَبِيِّنَا وَمَوْلَانَا اَشْرَفَ عَلِي“ پڑھنے کا واقعہ لکھا ہوا ہے۔ اس کے جواب میں مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے جو عبارت لکھی وہ ہم اسی روئداد مناظرہ ”گیا“ سے نقل کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے: روئداد مناظرہ ”گیا“، ص ۸۷

”اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ قبیح سنت ہے۔“

## اہل سنت کا مذہب

اہل سنت کے نزدیک ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَشْرَفَ عَلَيَّ رَسُولُ اللَّهِ“ اور ”اللَّهُمَّ صَلِّ

عَلَى سَيِّدِنَا وَنَبِيِّنَا وَمَوْلَانَا أَشْرَفَ عَلَيَّ“ کے خبیث اور ناپاک الفاظ کلمات کفر ہیں۔

خواب یا بیداری میں یہ الفاظ پڑھنا، پڑھنے والے کے مَغْضُوبِ إِلَهِي<sup>(۱)</sup> ہونے کی

دلیل ہے۔ جو شخص بے اختیار ان کو ادا کرتا ہے وہ غلبہ شیطانی سے مغلوب ہو کر بے اختیار ہوا

ہے۔ اللہ تعالیٰ کی طرف اس سلب اختیار کی نسبت کرنا اور یہ سمجھنا کہ اللہ تعالیٰ نے ”اشرف علی

تھانوی“ کے متبع سنت ہونے کی طرف اشارہ کرنے کے لیے اس کے اختیار کو سلب کر لیا تھا اور

اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ کلمات کفریہ اس کی زبان پر جاری کرائے گئے تھے، مزید غصہ الہی

اور عذاب خداوندی کا موجب ہے۔ سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ<sup>(۲)</sup> اہل سنت کے

نزدیک حالت مذکورہ اغواء اور اضلال شیطان<sup>(۳)</sup> سے ہے۔ جس سے توبہ کرنا فرض ہے۔ اگر

خدا نخواستہ قائل ایسی حالت میں توبہ سے پہلے مر جائے تو ناری اور جہنمی قرار پائے گا۔

## (۱۴) دیوبندیوں کا مذہب

دیوبندی علماء کے پیشوا مولوی حسین علی صاحب، ساکن واں پھراں ضلع میانوالی کے

نزدیک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم نے حضرت زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مُطَلَّقة<sup>(۴)</sup> حضرت

زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بغیر عدت گزارے نکاح کر لیا۔ ”بلغة الحیران“ ص ۲۶۷ پر ہے۔

”اور قبل الدخول طلاق دو تو اس عورت پر عدت لازم نہ ہوگی جیسا کہ زینب کو طلاق

①..... ”اللہ ہی پاکی ہے تجھے یہ بہت بڑا بہتان ہے۔“

②..... جس پر اللہ تعالیٰ کا غضب ہوا ہو۔

③..... جنہیں حضرت زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے طلاق دیدی تھی۔

④..... شیطان کے بہکانے اور گمراہ کرنے

قبل الدخول دی گئی اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم نے اس سے بلا عدت نکاح کر لیا۔<sup>(۱)</sup>

### اہل سنت کا مذہب

اہل سنت کے مذہب میں یہ کہنا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم پر افتراء ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم نے عدت گزارنے سے پہلے حضرت زینب سے نکاح کر لیا بلکہ حقیقت یہ ہے کہ حضور علیہ السلام نے ان کی عدت گزارنے سے پہلے پیغام نکاح تک نہیں بھیجا جیسا کہ ”مُسلِم شریف“ جلد ۱، ص ۴۶۰ پر حدیث وارد ہے۔

”لَمَّا انْقَضَتْ عِدَّةُ زَيْنَبَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَزَيْدٍ فَادْكُزْهَا عَلَيَّ..... الْحَدِيثُ“<sup>(۲)</sup> یعنی جب حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی عدت پوری ہو گئی تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم نے حضرت زید سے فرمایا کہ تم زینب کو میری طرف سے نکاح کا پیغام دو لہذا جو شخص حضور پر یہ افتراء کرتا ہے، وہ بارگاہ رسالت کا سخت ترین دشمن اور بدترین گستاخ ہے۔

### (۱۵) دیوبندیوں کا مذہب

دیوبندی علماء کے مذہب میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی تعظیم بڑے بھائی کی سی کرنی چاہیے۔ ”تقویۃ الایمان“ کے صفحہ نمبر ۲۲ پر ہے۔

”سب انسان آپس میں بھائی ہیں۔ جو بڑا بزرگ ہو، وہ بڑا بھائی ہے۔ سو اس کی بڑے

①..... مُطَلَّقه عورت کی عدت یہ ہے کہ اگر وہ حاملہ ہو تو وضع حمل (یعنی بچہ کی ولادت ہو جانا) اور اگر نابالغہ یا آئسہ (یعنی بچپن سالہ یا اس سے زائد عمر) کی ہے تو اس کی عدت بھری سن کے حساب سے تین مہینہ ہوگی ورنہ حیض والی ہو تو تین حیض ہوگی۔ ②..... مسلم، کتاب النکاح، باب زواج زینب بنت جحش، ص ۷۴۵، الحدیث: ۱۴۲۸

بھائی کی سی تعظیم کیجئے۔“

### ﴿ اہل سنت کا مذہب ﴾

اہل سنت کے مذہب میں جس طرح تمام حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی امتوں کے روحانی باپ ہیں، اسی طرح حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم بھی اپنی امت کے روحانی باپ ہیں اور اسی لئے اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی ازواجِ مطہرات کو ”اُمَّهَاتُ الْمُؤْمِنِينَ“ فرمایا۔<sup>(۱)</sup> لہذا حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بالخصوص حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی تعظیم و تکریم ان کی نبوت و رسالت اور اُبوۃ رُوْحَانِیَہ<sup>(۲)</sup> کے موافق کی جاوے گی۔ بڑے بھائی کی طرح ان کی تعظیم کرنا، ان کی شان کو گھٹانا اور ان کے حق میں بدترین قسم کی توہین و تنقیص کا مرتکب ہونا ہے۔

### ﴿ (۱۶) دیوبندیوں کا مذہب ﴾

حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے متعلق مولوی اسماعیل صاحب دہلوی مصنف ”تقویۃ الایمان“ کا عقیدہ یہ ہے کہ معاذ اللہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم مرکزِ مٹی میں مل گئے۔ ملاحظہ فرمائیے: ”تقویۃ الایمان“ ص ۳۴ پر مرقوم ہے ”یعنی میں بھی<sup>(۳)</sup> ایک دن مرکزِ مٹی میں ملنے والا ہوں۔“<sup>(۴)</sup>

### ﴿ اہل سنت کا مذہب ﴾

اہل سنت کے نزدیک انبیاء علیہم السلام باوجود موتِ عادی طاری ہونے کے حیاتِ حقیقی<sup>(۵)</sup>

- ①..... پ ۲۱، سورۃ الاحزاب، الآیۃ ۶..... ①..... روحانی باپ..... ②..... یعنی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم
- ③..... اصل کتاب کی عبارت باب ”عکسی عبارات“ میں ملاحظہ فرمائیں۔..... ④..... بالکل دنیاوی زندگی کی طرح

کے ساتھ زندہ ہوتے ہیں اور ان کے اجسام کریمہ صحیح و سالم رہتے ہیں۔

حدیث شریف میں وارد ہے "إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ عَلَى الْأَرْضِ أَنْ تَأْكُلَ أَجْسَادَ

الْأَنْبِيَاءِ فَنبِيُّ اللَّهِ حَتَّى يُرْزَقُ" (۱) (مشکوٰۃ، جلد ۱، صفحہ ۱۲۱)

لہذا حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے حق میں یہ اعتقاد رکھنا کہ معاذ اللہ

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم مر کر مٹی میں مل گئے، صریح گمراہی ہے اور حضور کی طرف

منسوب کر کے یہ کہنا کہ معاذ اللہ میں بھی مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ والہ وسلم پر افتراء محض (۲) اور شانِ اقدس میں توہین صریح ہے۔ العیاذ باللہ

### (۱۷) دیوبندیوں کا مذہب

مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند کے نزدیک جس طرح حضور نبی کریم

صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم مُتَّصِفٌ بِحَيَاتٍ بِالذَّاتِ ہیں بالکل اسی طرح معاذ اللہ دَجَّالٌ بھی

مُتَّصِفٌ بِحَيَاتٍ بِالذَّاتِ ہے اور جس طرح حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی آنکھ سوتی تھی،

دل نہیں سوتا تھا اسی طرح دجال کی بھی آنکھ سوتی ہے دل نہیں سوتا۔

ملاحظہ فرمائیے مولوی صاحب مذکور اپنی کتاب "آبِ حیات" مطبع قدیمی واقع دہلی،

ص ۱۶۹ پر لکھتے ہیں۔

چنانچہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کا کلام اس پیغمبر ان (۳) کی تصدیق کرتا ہے۔

①..... مشکاة المصابیح، کتاب الصلاة، باب الجمعة، ۱/۲۶۵، الحدیث: ۱۳۶۶..... بے شک اللہ نے زمین

پر حرام کر دیا ہے کہ وہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بدنوں کو کھائے، اسلئے اللہ کا نبی زندہ ہے اور اسے رزق بھی دیا جاتا ہے۔

②..... فقط جھوٹا الزام ③..... بے علم یعنی قاسم نانوتوی

فرماتے ہیں ”تَنَامُ عَيْنَايَ وَلَا يَنَامُ قَلْبِي<sup>(۱)</sup>“ لیکن اس قیاس پر دجال کا حال بھی یہی ہونا چاہیے۔ اس لیے کہ جیسے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بوجہ منشائیت ارواحِ مومنین<sup>(۲)</sup> جس کی تحقیق سے ہم فارغ ہو چکے ہیں، متصف بحیات بالذات ہوئے ایسے ہی دجال بھی بوجہ منشائیت ارواحِ کفار<sup>(۳)</sup> جس کی طرف ہم اشارہ کر چکے ہیں، متصف بحیات بالذات ہوگا اور اس وجہ سے اس کی حیات قابلِ انفکاک نہ ہوگی اور موت و نوم میں استتار ہوگا۔ انقطاع نہ ہوگا اور شاید یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ ابنِ صیاد جس کے دجال ہونے کا صحابہ کو ایسا یقین تھا کہ قسم کھا بیٹھے تھے اپنی نوم کا وہی حال بیان کرتا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی نسبت ارشاد فرمایا یعنی بشہادت احادیث وہ بھی یہی کہتا تھا کہ ”تَنَامُ عَيْنِي وَلَا يَنَامُ قَلْبِي“

### اهل سنت کا مذہب

اہل سنت کے عقیدے میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا متصف بحیات بالذات ہونا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ایسا کمال ہے جو حضور علیہ السلام کے سوا کسی دوسرے کو حاصل نہیں ہے، چہ جائیکہ دجال لعین<sup>(۴)</sup> کے لیے ثابت ہو۔

اہل سنت تمام انبیاء علیہم السلام کی حیات کے قائل ہیں مگر بالذات حیات سے متصف ہونا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہی کی شان ہے۔ اسی طرح آنکھ کا سونا اور دل کا نہ سونا بھی

①..... ابوداؤد، کتاب الطہارۃ، باب الوضوء من النوم، ۱، ۱۰۰، الحدیث: ۲۰۲ ②..... مومنین کی

روحوں کا سبب یا وجہ ③..... کفار کی روحوں کا سبب یا وجہ ④..... لعنتی دجال

ایسی صفت ہے جو انبیاء علیہم السلام کے سوا کسی دوسرے کے لیے کسی دلیل شرعی سے ثابت نہیں۔ چہ جائیکہ قولِ دجال کو دلیل شرعی تسلیم کرتے ہوئے اس کے لیے بھی یہ وصفِ نبوت ثابت کر دیا جائے۔ اہل سنت کے مسلک میں اسلام حیات اور موت کفر ہے اس لئے دجال کو اگر منشاءِ ارواح کفار مانا جائے تو وہ منبعِ کفر ہونے کی وجہ سے متصف ممات بالذات ہوگا نہ کہ متصف بحیات بالذات۔ الحاصل حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے خصوصی اوصاف دجال کے لئے ثابت کرنا معاذ اللہ تمقیصِ شانِ نبوت<sup>(۱)</sup> ہے۔

### (18) دیوبندیوں کا مذہب

①..... ”تقویۃ الایمان“ میں مولوی اسماعیل صاحب دہلوی نے ص ۹ پر لکھا ہے۔

”اللہ کے سوا کسی کو نہ مان اور اس سے نہ ڈر۔“

②..... ”تقویۃ الایمان“ کے ص ۱۰ پر تحریر کیا۔

”ہمارا جب خالق اللہ ہے اور اس نے ہم کو پیدا کیا تو ہم کو بھی چاہیے کہ اپنے ہر کاموں پر

اسی کو پکاریں اور کسی سے ہم کو کیا کام۔ جیسے جو کوئی ایک بادشاہ کا غلام ہو چکا تو وہ اپنے ہر کام کا

علاقہ اسی سے رکھتا ہے دوسرے بادشاہ سے بھی نہیں رکھتا اور کسی چوہڑے چھارکا تو کیا ذکر۔“<sup>(۲)</sup>

③..... ”تقویۃ الایمان“ ص ۱۴ پر تحریر ہے۔

”اس کے دربار میں ان کا<sup>(۳)</sup> تو یہ حال ہے کہ جب وہ کچھ حکم فرماتا ہے تو وہ سب رعب

میں آ کر بے حواس ہو جاتے ہیں۔“

④..... ”تقویۃ الایمان“ ص ۱۶ پر لکھتے ہیں۔

①..... اصل کتاب کی عبارت باب ”عکسی عبارات“

①..... منصبِ نبوت کی شان و عظمت کو گھٹانا ہے۔

②..... انبیاء کرام کا میں ملاحظہ فرمائیں۔

”اس شہنشاہ کی تو یہ شان ہے کہ ایک آن میں چاہے تو کروڑوں نبی اور ولی، جن اور فرشتے، جبرائیل اور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی برابر پیدا کر ڈالے۔“

⑤..... ”تقویۃ الایمان“ کے ص ۲۲ پر ہے۔

”جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مالک و مختار نہیں۔“<sup>(۱)</sup>

⑥..... ”تقویۃ الایمان“ کے ص ۲۲ پر ہے۔

”رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔“

### اہل سنت کا مذہب

①..... اہل سنت کے نزدیک اللہ کے سوا کسی کو نہ ماننا یعنی یہ عقیدہ رکھنا کہ صرف اللہ پر ایمان لانا چاہیے اور کسی پر ایمان لانا جائز نہیں کفرِ خالص ہے۔ دیکھئے تمام ائمتِ مسلمہ کا متفقہ عقیدہ ہے کہ جب تک اللہ، ملائکہ<sup>(۲)</sup>، آسمانی کتابوں، اللہ کے تمام رسولوں، یومِ آخرت اور خیر و شر کے منجانب اللہ مقدر ہونے<sup>(۳)</sup> اور مرنے کے بعد اٹھنے پر ایمان نہ لائے، اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتا۔

②..... ہر سنی مسلمان کا عقیدہ ہے کہ ہمارے تمام کاموں میں متصرف حقیقی<sup>(۴)</sup> صرف اللہ تعالیٰ ہے لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ اللہ تعالیٰ کے نبیوں، رسولوں اور اس کے مقرب بندوں سے ہمارا کوئی کام ہی نہ ہو، کتاب و سنت میں بی شمار نصوص وارد ہیں، جن کا مفاد یہ ہے کہ ہمیں اپنے کاموں میں محبوبانِ خداوندی کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔

①..... اصل کتاب کی عبارت باب ”عکسی عبارات“ میں ملاحظہ فرمائیں۔

②..... فرشتوں

③..... اچھی یا بری تقدیر اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے ④..... حقیقی تصرف کرنے والا



دیکھئے: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ جَاءُوكَ...﴾<sup>(۱)</sup>

”کاش وہ لوگ جنہوں نے اپنی جانوں پر ظلم کیا، آپ کے پاس آجاتے۔“

دوسری جگہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔

﴿فَسَأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ...﴾<sup>(۲)</sup>

”اگر تم نہیں جانتے تو اہل ذکر سے دریافت کر لو۔“

دیکھئے ان دونوں آیتوں میں اللہ تعالیٰ نے اپنے مقرب بندوں سے ہمارا کام وابستہ

فرمایا ہے یا نہیں؟ اس عبارت میں جو تمام ماسوا اللہ<sup>(۳)</sup> کو چوہڑے چمار سے تعبیر کیا گیا

ہے، اہل سنت کے نزدیک یہ مقربین بارگاہ ایزدی کی شان میں بدترین گستاخی ہے۔ نَعُوذُ

بِاللَّهِ مِنْ ذَلِكَ

①..... اہل سنت کے نزدیک انبیاء کرام یا ملائکہ مقربین پر خوف و خشیت الہی کا طاری ہونا

تو حق ہے مگر انہیں بے حواس کہنا ان کی شان میں بے باکی اور گستاخی ہے۔ العیاذ باللہ

②..... اہل سنت کے نزدیک حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی مثل و نظیر کے

پیدا کرنے سے قدرت و مشیت ایزدی<sup>(۴)</sup> کا متعلق ہونا محال عقلی ہے کیونکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ

والہ وسلم پیدائش میں تمام انبیاء سے حقیقتاً اول ہیں اور بعثت میں تمام انبیاء سے آخر اور خاتم

النَّبیین ہیں۔ ظاہر ہے کہ جس طرح اول حقیقی میں تعدد محال بالذات ہے اسی طرح خاتم النبیین

①..... پ ۵، سورة النساء، الآیة ۶۴ ②..... پ ۱۷، سورة الانبیاء، الآیة ۷ ③..... اللہ کے سوا ہر چیز

(جس میں انبیائے کرام، اولیائے عظام و ملائکہ مقربین بھی داخل ہیں) ④..... اللہ تعالیٰ کی قدرت

میں بھی تعدد مُمتنع لذاتہ ہے اور اس بناء پر قدرت و مشیتِ خداوندی کا ناقص ہونا لازم نہیں آتا بلکہ اسی امرِ محال<sup>(۱)</sup> کا قبیح و مذموم ہونا ثابت ہوتا ہے کہ وہ اس بات کی صلاحیت ہی نہیں رکھتا کہ اللہ تعالیٰ کی قدرت و مشیت اس سے متعلق ہو سکے۔

⑤..... اہل سنت کا مذہب ہے کہ ملک و اختیار بالاستقلال<sup>(۲)</sup> تو خاصہ خداوندی ہے اور ملک و اختیار ذاتی کسی فرد مخلوق کے لیے ثابت نہیں لیکن اللہ تعالیٰ کا دیا ہوا اختیار اور اس کی عطا کی ہوئی ملک عام انسانوں کے لیے دلائل شرعیہ سے ثابت ہے اور یہ ایسی روشن اور بدیہی بات ہے کہ جس کے تسلیم کرنے میں کوئی مجبوظ الحواس بھی تامل نہیں کر سکتا چہ جائیکہ سمجھدار آدمی اس کا انکار کرے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے حق میں علی الاطلاق یہ کہہ دینا کہ وہ کسی چیز کے مالک و مختار نہیں، شانِ اقدس میں صریح توہین ہے اور ان تمام نصوص شرعیہ اور اولیٰ قطعہ کے قطعاً خلاف ہے جن سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے لیے اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی ملک اور اختیار ثابت ہوتا ہے۔

⑥..... اہل سنت کا مسلک یہ ہے کہ مقررینِ بارگاہِ ایزدی عبودیت کے اس بلند مقام پر ہوتے ہیں کہ ان کی ذواتِ قدسیہ مظہر صفاتِ ربانی ہو جاتی ہیں اور بمقتضائے حدیثِ قدسی<sup>(۳)</sup> ”بِئْسَ يَسْمَعُ وَ بِئْسَ يُبْصِرُ“<sup>(۴)</sup> ان کا دیکھنا، سننا، چلنا، پھرنا، ارادہ و مشیت سب کچھ اللہ تعالیٰ

①..... وہ چیز جو پائی نہ جاسکے ②..... ہمیشہ ہمیشہ سے مالک و مختار ہونا ③..... ”حدیثِ قدسی“ وہ حدیث ہے جس کے راوی حضور علیہ السلام ہوں اور نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف ہو (تیسیر مصطلح الحدیث، الباب الأول، الفصل الرابع، ص ۱۲۶) ④..... فتح الباری، کتاب الرقاق، باب التواضع، ۱۲/۲۹۳، تحت الحدیث: ۶۵۰۲..... وہ میرے ذریعے سنتا اور دیکھتا ہے۔

کی طرف منسوب ہوتا ہے۔ وہ میدانِ تسلیم و رضا کے مرد ہوتے ہیں۔ ان کا چاہنا اللہ کا چاہنا اور ان کا ارادہ اللہ کا ارادہ ہوتا ہے۔

ایسی صورت میں حضور سید المصطفیٰ بن نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے حق میں یہ کہنا کہ ”رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔“ عظمتِ شانِ رسالت کے منافی ہے بلکہ مقامِ نبوت کی توہین و تنقیص ہے۔ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم صفاتِ الہیہ کا مظہر اتم ہیں اور ان کی مشیت، مشیتِ ایزدی کا ظہور ہے تو اس کا پورا نہ ہونا معاذ اللہ مشیتِ خداوندی کی ناکامی ہوگی۔ یہی توہینِ نبوت اور کفرِ خالص ہے اور کمالاتِ انبیاء علیہم السلام کی تنقیص اسی لئے کفر ہے کہ کمالاتِ نبوت قطعاً صفاتِ الہیہ کا ظہور ہوتے ہیں۔

### (19) دیوبندیوں کا مذہب

دیوبندی مذہب میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی تعریف بشر<sup>(۱)</sup> کی سی کی جائے بلکہ اس میں بھی اختصار کیا جائے۔ ”تقویۃ الایمان“ کے ص ۳۵ پر لکھا ہے۔

”یعنی کسی بزرگ کی تعریف میں زبان سنبھال کر بولو اور جو بشر کی سی تعریف ہو وہی کرو سوا اس میں بھی اختصار ہی کرو۔“

### اہل سنت کا مذہب

اہل سنت کے نزدیک ہر بزرگ کی تعریف اس کی شان اور مرتبہ کے لائق کی جائے گی حتیٰ کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی تعریف بشر کی سی ہونا تو درکنار ملائکہ مقررین<sup>(۲)</sup> سے بھی زیادہ ہوگی کیونکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کا مرتبہ ان سے بلند و بالا ہے۔

①..... عام آدمی ②..... مقرب فرشتوں

### (20) دیوبندیوں کا مذہب

دیوبندی علماء کے مذہب میں انبیاء، رُسل، ملائکہ معاذ اللہ سب ناکارے ہیں۔  
”تقویۃ الایمان“ صفحہ ۱۵، ۱۶ پر لکھ دیا ہے۔

”اللہ جیسے زبردست کے ہوتے ہوئے ایسے عاجز لوگوں کو پکارنا کہ کچھ فائدہ اور نقصان  
نہیں پہنچا سکتے محض بے انصافی ہے کہ ایسے بڑے شخص کا مرتبہ ایسے ناکارہ لوگوں کو ثابت  
کیجئے۔“

### اہل سنت کا مذہب

اہل سنت کے نزدیک محبوبانِ خداوندی انبیاء کرام، رُسل، ملائکہ عظام کے حق میں لفظ  
”ناکارہ“ بولنا ان کی شان میں بے ہودہ گوئی اور دریدہ دہنی ہے۔ نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ

### (21) دیوبندیوں کا مذہب

علماء دیوبند کے نزدیک اللہ تعالیٰ کی بڑی مخلوق انبیاء و رُسل کرام عَلَیْهِمُ السَّلَام کی شان  
اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں معاذ اللہ چوہڑے چمار سے بھی گری ہوئی ہے۔ ”تقویۃ الایمان“  
کے ص ۸ پر تحریر ہے۔ ”اور یہ یقین جان لینا چاہیے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا اللہ کی شان کے  
آگے چمار سے بھی ذلیل ہے۔“

### اہل سنت کا مذہب

اہل سنت کے مذہب میں یہ عبارت حضرات انبیاء کرام و اولیائے عظام کی سخت ترین  
توہین کا نمونہ ہے۔ ہر چھوٹی اور بڑی مخلوق کے معنی رُسل کرام اور اولیائے عظام کا ہونا متعین ہو گیا  
کیونکہ چھوٹی مخلوق کے لفظ سے چھوٹے مرتبہ کی کل مخلوقات عامہ اور ہر ”بڑی مخلوق“ کے لفظ

سے بڑے مرتبہ کی کل خاص مخلوق کے معنی بغیر تاویل و تاثر کے ہر شخص کی سمجھ میں آتے ہیں۔  
ظاہر ہے کہ بڑے مرتبہ کی خاص مخلوق انبیاء علیہم السلام ملائکہ کرام اور اولیاء کرام ہی ہیں۔  
اب انہیں بارگاہِ خداوندی میں معاذ اللہ چوہڑے چمار سے زیادہ ذلیل کہنا جس قسم کی شدید  
توہین ہے، محتاج تشریح نہیں۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اپنے مقرب بندوں کو ﴿عِبَادًا قَدَرْتُمُونَهُ﴾<sup>(۱)</sup> اور ﴿كَانَ عِنْدَ اللَّهِ  
وَجِيهًا﴾<sup>(۲)</sup> فرما کر انہیں اپنی بارگاہ میں بڑی عزت و بزرگی والا اور ذی وجاہت فرمایا ہے، نیز اپنے  
پاک بندوں کو مُنْعَمٌ عَلَيْهِمْ<sup>(۳)</sup> قرار دے کر اور ﴿إِنَّا كَرَّمَكُمُ عِنْدَ اللَّهِ بِأَثْقَمِ﴾<sup>(۴)</sup> فرما کر ان کی  
شان بڑھائی ہے۔ لیکن اس کے بالمقابل دیوبندی علماء خصوصاً صاحب تقویۃ الایمان نے انہیں  
چوہڑے چمار سے زیادہ ذلیل قرار دے کر ان کی توہین و تنقیص کی ہے۔ اہل سنت اس عبارت کو  
گندگی اور نجاست تصور کرتے ہیں اور ایسے عقیدے کو کفرِ خالص سمجھتے ہیں۔ اَعَاذَنَا اللَّهُ مِنْهُ

### (22) دیوبندیوں کا مذہب

حضرات علماء دیوبند کے نزدیک معاذ اللہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ایک گنوار کی  
بات سن کر بے حواس ہو گئے۔ اسی ”تقویۃ الایمان“ کے ص ۳۱ پر لکھا ہے۔

سبحان اللہ! اشرف المخلوقات محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی تو اس کے دربار

- ①..... پ ۱۷، سورۃ الانبیاء، الآیۃ ۲۶..... بندے ہیں عزت والے ②..... پ ۲۲، سورۃ الاحزاب، الآیۃ ۶۹
- ..... موسیٰ اللہ کے یہاں آبرو والا ہے۔ ③..... جیسا کہ پ ۵، سورۃ النساء، الآیۃ ۶۹ میں ہے..... جن پر اللہ نے فضل
- کیا یعنی انبیاء اور صدیق اور شہید اور نیک لوگ ④..... پ ۲۶، سورۃ الحجرات، الآیۃ ۱۳..... بے شک اللہ کے یہاں
- تم میں زیادہ عزت والا وہ جو تم میں زیادہ پرہیزگار ہے۔

میں یہ حالت ہے کہ ایک گنوار کے منہ سے اتنی بات سنتے ہی مارے دہشت کے بے حواس ہو گئے۔

### ﴿ اہل سنت کا مذہب ﴾

اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے حواس تمام انسانوں کے حواس سے اقوی اور اعلیٰ ہیں۔ سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے حق میں یہ کہنا کہ حضور ایک گنوار کی بات سن کر بے حواس ہو گئے، بارگاہ نبوت میں سخت ترین توہین و تنقیص ہے۔

### ﴿ (23) دیوبندیوں کا مذہب ﴾

علماء دیوبند کے مذہب میں فرشتوں اور رسولوں کو طاغوت کہنا جائز ہے۔ مولوی حسین علی ساکن واں پھراں اپنی تفسیر ”بلغة الحیران“ کے صفحہ ۴۳ پر فرماتے ہیں۔  
 ”اور طاغوت کا معنی ”كُلَّمَا عُبِدَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَهُوَ الطَّاغُوتُ“<sup>(۱)</sup> اس معنی بموجب جن اور ملائکہ اور رسولوں کو طاغوت بولنا جائز ہوگا۔“<sup>(۲)</sup>

### ﴿ اہل سنت کا مذہب ﴾

اہل سنت کے نزدیک فرشتوں اور رسولوں کو ”طاغوت“<sup>(۳)</sup> کہنا ان کی سخت توہین ہے اور ملائکہ و رسل کرام کی توہین کرنے والا خارج از اسلام ہے۔

### ﴿ (24) دیوبندیوں کا مذہب ﴾

دیوبندی حضرات کا مذہب یہ ہے کہ صریح جھوٹ کی ہر قسم سے نبی کا معصوم ہونا ضروری نہیں ہے۔ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی، بانی مدرسہ دیوبند اپنی کتاب ”تصفیة العقائد“

①..... ترجمہ: اللہ کے سوا جو بھی پوجا جائے، وہ طاغوت ہے۔ ②..... اصل کتاب کی عبارت باب ”عکسی

عبارات“ میں ملاحظہ فرمائیں۔ ③..... طاغوت کا معنی: شیطان، گمراہوں کا سردار (فیروز الغات، ص ۸۷۲، فیروز سنز)

مطبوعہ مجتہبائی کے ص ۲۵ پر فرماتے ہیں۔

۱۔ ”پھر دروغِ صریح<sup>(۱)</sup> بھی کئی طرح پر ہوتا ہے، جن میں سے ہر ایک کا حکم یکساں نہیں، ہر قسم سے نبی کو معصوم ہونا ضروری نہیں۔“

۲۔ ”بالجملہ علی العموم کذب کو<sup>(۲)</sup> منافی شانِ نبوت، بایں معنی سمجھنا کہ یہ معصیت ہے اور انبیاء علیہم السلام معاصی سے معصوم ہیں، خالی غلطی سے نہیں۔“ (تصفیۃ العقائد، ص ۲۸)<sup>(۳)</sup>

### اہل سنت کا مذہب

اہل سنت کے نزدیک حضرات انبیاء کرام علیہم السلام ہر قسم کے کذب و معاصی سے علی العموم معصوم ہیں اور ان کے حق میں کسی معصیت کا تصور یا کسی قسم کے دروغِ صریح کو ان کے لیے ثابت کرنا عزت و ناموسِ رسالت پر بدترین حملہ ہے۔

### (۲۵) دیوبندیوں کا مذہب

حضرات اکابر دیوبند کے نزدیک انبیاء کرام علیہم السلام اپنی امت سے صرف علم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں۔ عملی امتیاز انہیں حاصل نہیں ہوتا۔ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی، بانی مدرسہ دیوبند اپنی کتاب ”تحذیر الناس“ میں ص ۵ پر تحریر فرماتے ہیں۔

”انبیاء اپنی امت سے اگر ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں۔ باقی رہا عمل اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔“<sup>(۴)</sup>

### اہل سنت کا مذہب

اہل سنت کے مذہب میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی امت سے جس طرح علم میں

۱..... واضح جھوٹ ۲..... مطلقاً جھوٹ کو ۳..... اصل کتاب کی عبارت

۱..... واضح جھوٹ ۲..... مطلقاً جھوٹ کو ۳..... اصل کتاب کی عبارت

باب ”عکسی عبارات“ میں ملاحظہ فرمائیں۔

ممتاز ہوتے ہیں اسی طرح عمل میں بھی پوری امتیازی شان رکھتے ہیں۔ جو شخص انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اس امتیاز کا منکر ہے، وہ شانِ نبوت میں تخفیف کا مرتکب ہے۔

### (26) دیوبندیوں کا مذہب

علماء دیوبند اللہ تعالیٰ کے چھوٹے بڑے سب بندوں کو بے خبر اور نادان کہتے ہیں۔ دیکھئے ”تقویۃ الایمان“ ص ۱۳ پر لکھا ہے۔

”ان باتوں میں سب بندے بڑے ہوں یا چھوٹے سب یکساں بے خبر اور نادان ہیں۔“

### اہل سنت کا مذہب

انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بے خبر اور نادان کہنا بارگاہِ نبوت میں سخت دریدہ دہنی ہے اور ایسا کہنا بدترین جہالت و گمراہی ہے۔

### (27) دیوبندیوں کا مذہب

حضرات علماء دیوبند انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اپنی امتوں کا سردار کن معنوں میں مانتے ہیں۔ ”تقویۃ الایمان“ ص ۳۵ پر لکھا ہے۔

”جیسا ہر قوم کا چوہدری اور گاؤں کا زمیندار، سو ان معنوں کو ہر پیغمبر اپنی امت کا سردار ہے۔“

### اہل سنت کا مذہب

اہل سنت کا مسلک یہ ہے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اپنی امت پر وہ سرداری حاصل ہے جو کسی مخلوق کے لیے ثابت کرنا توہینِ رسالت ہے۔



## (28) دیوبندیوں کا مذہب

دیوبندی حضرات کے نزدیک مفسرین جھوٹے ہیں۔ مولوی حسین علی صاحب شاگرد رشید مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی ”بلغة الحیران“ ص ۱۵ پر لکھتے ہیں۔

﴿أَدْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا﴾<sup>(۱)</sup> باب سے مراد مسجد کا دروازہ ہے جو کہ نزدیک تھی اور باقی

تفسیروں کا کذب ہے۔“

## اہل سنت کا مذہب

اہل سنت کے عقیدہ میں تفسیروں کو کذب کہنے والا خود کذاب<sup>(۲)</sup> ہے۔

## (29) دیوبندیوں کا مذہب

علماء دیوبند کے نزدیک محمد بن عبدالوہاب اور اس کے مقتدی وہابیوں کے عقائد عمدہ تھے۔

”فتاویٰ رشیدیہ“ حصہ اول، ص ۱۱۱ پر ہے۔

سوال: وہابی کون لوگ ہیں اور عبدالوہاب نجدی کا کیا عقیدہ تھا اور کون مذہب تھا اور وہ

کیسا شخص تھا اور اہل نجد کے عقائد میں اور سنی حنفیوں کے عقائد میں کیا فرق ہے؟

الجواب: محمد بن عبدالوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں۔ ان کے عقائد عمدہ تھے اور

مذہب ان کا حنبلی تھا البتہ ان کے مزاج میں شدت تھی مگر وہ اور ان کے مقتدی اچھے ہیں مگر ہاں

جو حد سے بڑھ گئے ان میں فساد آ گیا اور عقائد سب کے متحد ہیں۔ اعمال میں فرق حنفی، شافعی،

رشید احمد گنگوہی

مالکی، حنبلی کا ہے۔

①..... بہت بڑا جھوٹا

②..... پ ۱، سورة البقرة، الآية ۸۰

## ﴿ اہل سنت کا مذہب ﴾

اہل سنت کے نزدیک محمد بن عبدالوہاب باغی خارجی بے دین و گمراہ تھا اس کے عقائد کو عمدہ کہنے والے اسی جیسے دشمنانِ دین، ضال و مُضِل<sup>(۱)</sup> ہیں۔

## ﴿ (30) دیوبندیوں کا مذہب ﴾

مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی پیشوا علماء دیوبند کے نزدیک کتاب ”تقویۃ الایمان“ نہایت عمدہ کتاب ہے۔ اس کے سب مسائل صحیح ہیں۔ اس کا رکھنا، پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔ ”فتاویٰ رشیدیہ“ حصہ اول، ص ۱۱۳، ۱۱۴

سوال: ”تقویۃ الایمان“ میں کوئی مسئلہ ایسا بھی ہے جو قابلِ عمل نہیں یا کل اس کے مسائل صحیح ہیں؟

الجواب: بندہ کے نزدیک سب مسائل اس کے صحیح ہیں۔ تمام ”تقویۃ الایمان“ پر عمل کرے۔

اسی طرح ”فتاویٰ رشیدیہ“ حصہ اول، ص ۶۰ پر ہے۔ ”اور کتاب ’تقویۃ الایمان‘ نہایت عمدہ کتاب ہے اور ردِّ شرک و بدعت میں لا جواب ہے۔ استدلال اس کے بالکل کتاب اللہ اور احادیث سے ہیں۔ اس کا رکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے۔“

## ﴿ اہل سنت کا مذہب ﴾

اہلسنت اسماعیل صاحب دہلوی کی کتاب ”تقویۃ الایمان“ کو تمام انبیاء کرام و اولیاء عظام کی توہین و تنقیص کا مجموعہ قرار دیتے ہیں۔ درحقیقت یہ محمد بن عبدالوہاب نجدی کی کتاب ”التَّوْحِيد“

①..... خود بھی گمراہ اور دوسروں کو بھی گمراہ کرنے والے

کا خلاصہ ہے، جس میں تمام امت محمدیہ علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کو کافر و مشرک کہا گیا ہے اور دل کھول کر خدا کے مقدس اور محبوب بندوں کی شان میں گستاخیاں کی گئی ہیں۔

### (31) دیوبندیوں کا مذہب

دیوبندی علماء کرام ”یا شیخ عبد القادر“ کہنے والوں کو کافر، مرتد، ملعون، جہنمی کہتے ہیں۔ پھر جو شخص جان بوجھ کر انہیں ایسا نہ کہے اس کو بھی ویسا ہی کافر، مرتد، ملعون، جہنمی اور زانی قرار دیتے ہیں۔ اور ان کے نکاح کو باطل سمجھتے ہیں۔

ملاحظہ فرمائیے: فتویٰ مندرجہ ”بلغة الحیران“ ص ۲.....

”یا شیخ عبد القادر یا خواجہ شمس الدین پانی پتی، چنانچہ عوام می گویند شرک و کفر است۔“

فتویٰ: مولانا مرتضیٰ حسن صاحب، ناظم تعلیم دیوبند، بحوالہ پرچہ اخبار امرتسر، ۱۱۲ اکتوبر ۱۹۲۷ء

”ان عقائد باطلہ پر مطلع ہو کر انہیں کافر، مرتد، ملعون، جہنمی نہ کہنے والا بھی ویسا ہی مرتد و

کافر ہے پھر اس کو جو ایسا نہ سمجھے وہ بھی ایسا ہی ہے۔“ کوکب یمانی علی اولاد

الزانی، ”کوکب یمانی علی الجعلان والخراطین“، ”توضیح المراد لمن

تخبط فی الاستمداد“ ان کتابوں میں ثابت کیا گیا ہے کہ ایسے عقائد رکھنے والے کافر ہیں

۔ ان کا نکاح کوئی نہیں۔ سب زانی ہیں۔“

### اہل سنت کا مذہب

اہل سنت کے نزدیک صحت اعتقاد کے ساتھ ”یا شیخ عبد القادر جیلانی“ اور اس

قسم کے تمام الفاظِ ندا کہنا جائز ہیں۔ جو شخص کہنے والوں کو کافر، مرتد، ملعون، جہنمی اور زانی قرار

دیتا ہے وہ اکابر اولیاء امت کی شان میں گستاخی کر کے خود ملعون، جہنمی اور زانی ہے۔

### (32) دیوبندیوں کا مذہب

علماء دیوبند کے نزدیک بزرگان دین کو اللہ تعالیٰ کا بندہ اور اس کی مخلوق مان کر اور ان کے لیے اللہ کی دی ہوئی قوت تسلیم کر کے انہیں اپنا سفارشی سمجھنے والے اور ان کی نذر و نیاز کرنے والے (گویا صحابہ کرام عَلَیْهِمُ الرِّضْوَان سے لے کر آج تک کے تمام مسلمان، اولیاء، علماء، مجتہدین، صالحین) سب کافر و مرتد اور ابو جہل کی طرح مُشْرک ہیں۔ ”تقویۃ الایمان“ صفحہ ۴ پر مرقوم ہے۔

”کافر بھی اپنے بتوں کو اللہ کے برابر نہیں جانتے تھے بلکہ اسی کی مخلوق اور اسی کا بندہ سمجھتے تھے اور ان کو اس کے مقابل کی طاقت ثابت نہیں کرتے تھے مگر یہی پکارنا اور منتیں ماننی اور نذر و نیاز کرنی اور ان کو اپنا وکیل اور سفارشی سمجھنا یہی ان کا کفر و شرک تھا۔ سو جو کوئی کسی سے یہ معاملہ کرے گو کہ اس کو اللہ کا بندہ و مخلوق ہی سمجھے، سو ابو جہل اور وہ شرک میں برابر ہے۔“

### اہل سنت کا مذہب

اہل سنت کے نزدیک ایسے لوگوں کو کافر و مشرک کہنا خود کفر و شرک کے وبال میں مبتلا ہونا ہے۔ مقررین بارگاہ خداوندی کے لیے مُقَيَّد بِالْإِذْنِ تَصَرُّف، طاقت و قدرت اور سفارش ثابت کرنا<sup>(۱)</sup> حق اور درست ہے اور اس کا انکار موجب ضلال اور باعث نکال<sup>(۲)</sup> ہے۔

### (33) دیوبندیوں کا مذہب

اکابر علماء دیوبند کے حسب ذیل عقائد و مسائل مُنْدَرِجہ ذیل عبارات و حوالہ جات منقولہ

- ①..... یعنی انہیں یہ طاقت و تصرف اور سفارش کا اختیار اللہ نے دیا ہے۔  
②..... گمراہی اور عذاب کا سبب ہے۔

میں ملاحظہ فرمائیں۔

①..... رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے علمِ غیب کا عقیدہ رکھنا صریح شرک ہے۔

②..... عرس کا التزام کرے یا نہ کرے، بہر حال ناجائز ہے۔

③..... تاریخِ معین پر قبروں پر جمع ہونا بغیر لغویات کے بھی گناہ ہے۔

④..... متبعِ سنت اور دیندار کو وہابی کہتے ہیں۔

⑤..... تیجہ وغیرہ ناجائز ہے۔ قرآن شریف و کلمہ طیبہ اور درود شریف پڑھ کر ثواب پہنچانا

اور چنے تقسیم کرنا سب ناجائز ہے۔

⑥..... چالیسواں اور گیارھویں بھی بدعت ہے۔

⑦..... کھانے یا شیرینی وغیرہ پر فاتحہ پڑھنا بدعت اور گمراہی ہے اور ایسا کرنے والے

سب بدعتی اور گمراہ ہیں۔

حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں.....

”فتاویٰ رشیدیہ“ حصہ دوم، ص ۱۴۱ پر ہے.....

①..... اور یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ کو علمِ غیب تھا، صریح شرک ہے۔

②..... عرس کا التزام کرے یا نہ کرے بدعت اور نادرست ہے۔

③..... تعین تاریخ سے قبروں پر اجتماع کرنا گناہ ہے خواہ اور لغویات ہوں یا نہ ہوں۔

④..... اس وقت اور ان اطراف میں وہابی متبعِ سنت اور دیندار کو کہتے ہیں۔

⑤..... نیز ”فتاویٰ رشیدیہ“ حصہ اول، ص ۱۰۱ پر ہے۔

”کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح متین اس صورت میں کہ فی زمانہ رواج ہے

کہ جب کوئی مرجاتا ہے تو اس کے عزیز و اقارب اس روز یا دوسرے یا تیسرے روز یا کسی اور روز جمع ہو کر مسجد یا کسی اور مکان میں قرآن شریف اور کلمہ طیبہ اور درود شریف پڑھ کر بلا تعین شمار ثواب اس پڑھے ہوئے کا مُتَوَقَّیٰ<sup>(۱)</sup> کو بخشتے ہیں اور چنے وغیرہ تقسیم کرتے ہیں تو اس طرح جمع ہونا اور قرآن مجید وغیرہ پڑھنا اور پڑھوانا درست ہے یا نہیں؟ **بَيِّنُوا بِالْكِتَابِ تُوجَزُوا فِي يَوْمِ الْحِسَابِ**، **مُزَيِّنٌ** بمہر<sup>(۳)</sup> فرمائیں۔

**الجواب:** صورت مسئلہ کا یہ ہے کہ مجتہع ہونا عزیز و اقارب وغیرہم کا واسطے تیسرے روز بدعت و مکروہ ہے۔ شرع شریف میں اس کی کچھ اصل نہیں۔  
 ①..... اسی طرح ”فتاویٰ رشیدیہ“، حصہ سوم، ص ۹۲ پر ہے۔

**سوال:** مرنے کے بعد چالیس روز تک روٹی ملا کودینا درست ہے یا نہیں؟

**الجواب:** چالیس روز تک روٹی کی رسم کر لینا بدعت ہے۔ ایسے ہی گیارہویں بھی بدعت ہے۔ بلا پابندی رسم و قیود ایصالِ ثواب مُسْتَحْسَنٌ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ بندہ رشید احمد گنگوہی  
 ②..... اس کے علاوہ ”فتاویٰ رشیدیہ“ حصہ دوم میں ص ۱۵۰ پر ہے۔

**مسئلہ:** فاتحہ کا پڑھنا کھانے پر یا شیرینی پر بروز جمعرات کے درست ہے یا نہیں؟

**الجواب:** فاتحہ کھانے یا شیرینی پر پڑھنا بدعتِ ضلالت ہے۔ ہرگز نہ کرنا چاہیے۔

فقط رشید احمد گنگوہی

## اہل سنت کا مذہب

اہل سنت و جماعت کے عقائد حسب ذیل ہیں۔

- ①..... فوت شدہ ①..... کتاب سے بیان کرو اور قیامت کے دن اجر پاؤ۔ ②..... مہر لگا کر زینت بخشیں۔

- ①..... باعلام خداوندی<sup>(۱)</sup> رسولوں کے لیے علم غیب حاصل ہونے کا عقیدہ عین ایمان ہے۔
- ②..... اہل سنت کے نزدیک بغیر وجوب التزام کے عقیدہ کے التزام کے ساتھ عرس کرنا جائز ہے اور بلا التزام بھی جائز ہے۔<sup>(۲)</sup>
- ③..... تاریخ معین پر مزارات اولیاء اللہ پر مسلمانوں کی حاضری اور بزرگوں کی روحانیت سے فیض حاصل کرنا اہل سنت کے عقائد کی رو سے نہ صرف جائز بلکہ مستحسن ہے بشرطیکہ وہاں فسق و فجور اور معصیت نہ ہو۔
- ④..... اہل سنت کے نزدیک محمد بن عبدالوہاب کے متبعین کو وہابی کہتے ہیں۔ جن کے عقائد کی رو سے صرف وہی لوگ مسلمان ہیں جو ان کے ہم مسلک اور ہم مشرب ہوں۔ باقی تمام مسلمانوں کو وہ کافر و مشرک اور مُبَاخِ الدَّم<sup>(۳)</sup> کہتے ہیں۔
- ⑤..... اہل سنت کے نزدیک تیجہ وغیرہ اور قرآن شریف و کلمہ طیبہ و درود شریف پڑھ کر اس کا ثواب ارواح مومنین کو پہنچانا اور چنے تقسیم کرنا سب جائز اور موجب رحمت و برکت ہے بشرطیکہ یہ امور خلوص اعتقاد اور نیک نیتی سے کیے جائیں۔<sup>(۴)</sup>
- ⑥..... اور ⑦..... چالیسواں، گیارھویں شریف اور کھانے یا شیرینی وغیرہ پر فاتحہ پڑھنا سب جائز اور باعث اجر و ثواب ہے اور ایسا کرنے والے مسلمان صحیح العقیدہ اہل سنت و جماعت ہیں۔ ان کاموں کو بدعت قرار دینا اور ان کاموں کے کرنے والے سنی مسلمان کو بدعتی کہنا سخت گناہ اور بدعت و ضلالت ہے۔

①..... اللہ تعالیٰ کے بتانے سے ..... یعنی عرس کو مستحب سمجھ کر کرنا مطلقاً جائز ہے البتہ اسے واجب سمجھنا غلطی ہے اور مسلمان اسے واجب سمجھتے بھی نہیں۔ ..... جن کا قتل جائز ہو ..... یعنی انہیں مستحب سمجھ کر بجالائے، واجب نہ سمجھے۔

### (34) دیوبندیوں کا مذہب

دیوبندی صاحبان کے نزدیک بدعتی کے پیچھے نماز مکروہ تحریمہ ہے۔ ”فتاویٰ رشیدیہ“ حصہ سوم، ص ۴۷ پر ہے۔

سوال: بدعتی کے پیچھے نماز جائز ہے نہیں؟

الجواب: مکروہ تحریمہ ہے۔ (فی ذرّ المُنْخْتار، بابُ الإِمامة) واللّٰهُ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ.

بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

..... اور اسی ”فتاویٰ رشیدیہ“ حصہ سوم کے صفحہ ۵۰، ۵۱ پر ہے۔

سوال: جمعہ کی نماز جامع مسجد میں باوجودیکہ امام بدعتیہ ہے، پڑھے یا دوسری جگہ پڑھے

لے؟

الجواب: جس کے عقیدے درست ہوں اس کے پیچھے نماز پڑھنی چاہیے۔

### (35) اہل سنت کا مذہب

اہل سنت کا مسلک یہ ہے کہ عرس و میلاد کرنے والوں اور کھانے یا شیرینی وغیرہ پر فاتحہ پڑھنے والوں اور گیارہویں کرنے والوں کو بدعتی کہنا اور ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو مکروہ تحریمہ جاننا سخت گناہ اور بدترین قسم کی گمراہی ہے۔

اہل سنت کے نزدیک فی زمانہ عرس و فاتحہ کرنے والوں ہی کے پیچھے نماز پڑھنا صحیح

ہے۔ ان کے مخالفین مذکورین کے پیچھے جائز نہیں۔

### (35) دیوبندیوں کا مذہب

اکابر حضرات علماء دیوبند کے نزدیک کوئی مجلس میلاد اور کوئی عرس کسی حال میں درست



نہیں۔ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی "فتاویٰ رشیدیہ" حصہ ۲ ص ۱۵۰ پر ارقام فرماتے ہیں۔

سوال: مسئلہ انعقاد مجلس میلاد بدون قیام بروایت صحیحہ درست ہے یا نہیں؟ (۱) بیِّنُوا

وَتُوجَرُوا رقیمہ: نیاز محمد امتیاز علی، طالب علم مدرسہ قصبہ سہنپور، جواب طلب مع حوالہ کتب فقط

الجواب: انعقاد مجلس میلاد بہر حال ناجائز ہے۔ تداعی امر مندوب (۲) کے واسطے منع ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ اگر پڑھو گے حوالہ کتب معلوم ہو جائیں گے، نہ پڑھو گے تو تقلید سے عمل کرنا فقط والسلام۔ کتبہ: الْأَحْقَر (۳) رشید احمد گنگوہی

سوال: جس عرس میں صرف قرآن شریف پڑھا جائے اور تقسیم شیرینی ہو، جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: کسی عرس اور مولود شریف میں شریک ہونا درست نہیں اور کوئی سا عرس اور مولود

درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ)

مسئلہ: محفل میلاد میں جس میں روایات صحیحہ پڑھی جائیں اور لاف و گزاف (۴) اور

روایات موضوعہ اور کاذبہ نہ ہوں، شریک ہونا کیسا ہے؟

الجواب: ناجائز ہے بسبب اور وجوہ کے۔ فقط رشید احمد (فتاویٰ رشیدیہ، حصہ ۲، ص ۱۵۵)

## اہل سنت کا مذہب

اہل سنت کے مذہب میں مجلس میلاد پاک افضل ترین مندوبات (۵) اور اعلیٰ ترین مستحبات

۱..... ایسی میلاد کی مجلس منعقد کرنا جس میں قیام تعظیمی نہ ہو اور احادیث و واقعات بھی درست بیان کئے

جائیں، کیا درست ہے ۲..... مستحب عمل ۳..... حقیر ترین شخص ۴..... بیہودہ سرائی

۵..... مستحب اعمال میں افضل ترین

سے ہے اور اعراس<sup>(۱)</sup> بزرگانِ دین بھی اہل سنت کے نزدیک منجملہ مُستحبات ہیں۔ جو شخص یہ کہتا ہے کہ ”بزرگانِ دین کے عرس میں کوئی لغویت اور امر ممنوع نہ ہو تب بھی ناجائز اور بدعت ہے“ وہ بزرگانِ دین کا سخت مُعاندہ<sup>(۲)</sup> اور ان کے فیوض و برکات سے محروم اور خائب و خاسر ہے۔

اسی طرح میلاد شریف کو بہر حال ناجائز و بدعت قرار دینا حتیٰ کہ سلام و قیام نہ ہو اور روایاتِ موضوعہ نہ ہوں بلکہ صحیح روایتوں کے ساتھ میلاد شریف پڑھا جائے تب بھی اسے ناجائز اور بدعت و حرام کہنا اہل سنت کے نزدیک بارگاہِ رسالت سے بغض و عناد کی روشن دلیل ہے۔

### (36) دیوبندیوں کا مذہب

دیوبندی علماء کے نزدیک بروایاتِ صحیحہ محرم میں حضراتِ حسنین رضی اللہ عنہما کی شہادت کا بیان، شربت اور دودھ پلانا، سبیل لگانا سب حرام ہے۔ ملاحظہ فرمائیے: ”فتاویٰ رشیدیہ“ حصہ سوم، ص ۱۱۳

سوال: محرم میں عشرہ وغیرہ کے روز شہادت کا بیان کرنا بروایاتِ صحیحہ یا بعض ضعیفہ بھی و نیز سبیل لگانا، چندہ دینا اور شربت، دودھ بچوں کو پلانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: محرم میں ذکر شہادتِ حسنین علیہما السلام کرنا اگرچہ بروایاتِ صحیحہ ہو یا سبیل لگانا، شربت پلانا یا چندہ سبیل اور شربت میں دینا سب نادرست اور تشبہ و توائف کی وجہ سے حرام ہے۔<sup>(۳)</sup>

### اہل سنت کا مذہب

اہل سنت کے مسلک میں روایاتِ صحیحہ کے ساتھ محرم وغیرہ میں حضراتِ حسنین رضی اللہ تعالیٰ عنہما

①..... عرس کی جمع ..... ②..... سخت دشمن ..... ③..... اصل کتاب کی عبارت

باب ”عکسی عبارات“ میں ملاحظہ فرمائیں۔

کا ذکر شہادت باعثِ رحمت و برکت ہے۔ اسی لیے شہداء کرام کو ایصالِ ثواب کے لیے شربت و دودھ وغیرہ پلانا سب جائز اور مستحسن ہے۔

تَشْبُه بِالرَّوِافِضِ<sup>(۱)</sup> کی آڑ لے کر ان امورِ مستحسنہ کو ناجائز و حرام کہنا مسلمانوں کو حصولِ خیر و برکت سے محروم رکھنا ہے۔

### (37) دیوبندیوں کا مذہب

اکابر علماء دیوبند کے مذہب میں ہندوؤں کے سودی روپے سے جو پانی پیاؤ (سبیل) لگائی جائے اس کا پانی پینا مسلمانوں کے لیے جائز ہے۔ دیکھئے ”فتاویٰ رشیدیہ“ حصہ ۳، صفحہ نمبر ۱۱۴ پر ہے۔

سوال: ہندو جو پیاؤ پانی کی لگاتے ہیں سودی روپیہ صرف کر کے مسلمانوں کو اس کا پانی پینا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: اس پیاؤ سے پانی پینا مضا لفقہ نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم<sup>(۲)</sup>  
(رشید احمد گنگوہی عفی عنہ)

دیوبندی حضرات کے مسلک میں ہندوؤں کی ہولی اور دیوالی کی پوریاں وغیرہ مسلمانوں کے لیے کھانا حلال طیب ہے۔ ”فتاویٰ رشیدیہ“، حصہ دوم، ص ۱۲۳ پر مرقوم ہے۔

مسئلہ: ہندو تہوار ہولی یا دیوالی میں اپنے استاد یا حاکم یا نوکر کو کھیلیں یا پوری یا اور کچھ کھانا بطور تحفہ بھیجتے ہیں ان چیزوں کا لینا اور کھانا استاد یا حاکم و نوکر مسلمان کو درست ہے یا نہیں۔

الجواب: درست ہے فقط۔<sup>(۳)</sup>

①..... شیعوں سے مشابہت ،..... ②..... اصل کتاب کی عبارت باب ”عکسی عبارات“ میں ملاحظہ فرمائیں۔

## اہل سنت کا مذہب

اہل سنت کے نزدیک یہ امر اہل بیتِ اطہار خصوصاً سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ عداوتِ قلبی کی بین دلیل ہے کہ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فاتحہ کے شربت کو تشبہ بِالرِّوَاْفِضِ کی آڑ لے کر حرام کہا جائے اور اس کے بالمقابل تَشْبَهُ بِالْهُنُودِ<sup>(۱)</sup> سے آنکھیں بند کر کے ہندوؤں کے مشرکانہ تہوار ہولی، دیوالی کی پوری کچوری کو جائز و حلال قرار دیا جائے۔

نیز اہل سنت اس بات کو اہل بیتِ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ بدترین دشمنی تصور کرتے ہیں کہ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ایصالِ ثواب کے لیے لگائی ہوئی سمیل کے پانی کو ناجائز سمجھا جائے اور اس کے مقابلہ میں ہندوؤں کے سودی روپے سے لگائے ہوئے پیادو کا پانی حلال طیب جائز اور پاک مانا جائے۔ مقامِ تعجب ہے کہ تَشْبَهُ بِالرِّوَاْفِضِ تو ملحوظ رہے اور تَشْبَهُ بِالْكَفَّارِ وَالْمُشْرِكِينَ<sup>(۲)</sup> بالکل نظر انداز کر دیا جائے۔ اہل انصاف غور فرمائیں کہ یہ عداوتِ حسین نہیں تو کیا ہے؟ العیاذُ باللہ والیہ المشتکی

## (38) دیوبندیوں کا مذہب

علماء دیوبند کے پیشوایانِ کرام کے مذہب میں ”زاغِ معروفہ“ (مشہور گوا جو عام طور پر پایا جاتا ہے) کھانا ثواب ہے۔ ”فتاویٰ رشیدیہ“ حصہ ۲، ص ۱۳۰ کو دیکھئے۔ اس پر لکھا ہے۔  
مسئلہ: جس جگہ زاغِ معروفہ کو اکثر حرام جانتے ہوں اور کھانے والے کو برا کہتے ہوں تو ایسی جگہ اس کو کھانے والے کو کچھ ثواب ہوگا یا نہ ثواب ہوگا نہ عذاب؟  
الجواب: ثواب ہوگا۔ فقط: رشید احمد گنگوہی<sup>(۳)</sup>

①..... ہندوؤں سے مشابہت ..... ②..... کفار اور مشرکین سے مشابہت ..... ③..... اصل کتاب کی عبارت باب ”عکسی عبارات“ میں ملاحظہ فرمائیں۔

## اہل سنت کا مذہب

اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ پاک غذا پاک لوگوں کے لیے ہے اور خبیث و ناپاک غذا خبیثوں اور ناپاکوں کے لیے ہے۔ زَاغ (مشہور گوا) حرام اور خبیث ہے جس کا کھانا مومنین طیبین کے لیے جائز نہیں۔ کوا کھانے والے حرام خور اور عذابِ آخرت کے سزاوار ہیں۔

## (39) دیوبندیوں کا مذہب

علماء دیوبند کی نظر میں مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی، بانی اسلام صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے ”ثانی“ ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے ”مَرَثِيَّة“ مُصَنَّفہ مولوی محمود حسن دیوبندی، مطبوعہ ساڈھورہ، ص ۶

زبان پر اہل اہوا<sup>(۱)</sup> کی ہے کیوں اُغْلُ هُبْلُ<sup>(۲)</sup> شاید اٹھا دنیا سے کوئی بانی اسلام کا ثانی

## اہل سنت کا مذہب

اہل سنت کے نزدیک حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم لا ثانی و بے نظیر ہیں اور مرثیہ کا زیرِ نظر شعر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی شان میں توہین و تنقیص ہے۔ اس شعر میں مولوی رشید احمد گنگوہی کو بانی اسلام کا ثانی کہا گیا ہے۔

”بانی اسلام“ سے مراد اللہ تعالیٰ ہوگا یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم لہذا مولوی رشید احمد گنگوہی (معاذ اللہ) اللہ تعالیٰ کے ثانی ہوئے یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے۔

① ..... گمراہوں ② ..... ترجمہ: اے ہبل! بلند ہو جا..... ہبل کفار مکہ کے ایک بت کا نام ہے۔ کفار مکہ اپنی فتح کے موقع پر ”اُغْلُ هُبْلُ“ کے نعرے لگا کر مسرت کا اظہار کرتے۔

ظاہر ہے کہ یہ گنتی اور شمار کا موقع نہیں، اس لیے تسلیم کرنا پڑے گا کہ مولوی محمود الحسن صاحب دیوبندی نے مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کو اللہ تعالیٰ یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کا مثل قرار دے کر خدا و رسول کی شان میں توہین کی۔

تعجب ہے کہ اگر کسی جاہل آدمی کو مولوی اشرف علی تھانوی یا مولوی رشید احمد گنگوہی کا ثانی کہہ دیا جائے تو دیوبندیوں کے دل میں فوراً درد پیدا ہوگا کہ ”اُف“ ہمارے مقتداؤں کی توہین ہوگئی لیکن یہ خود ایک مولوی کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کا ثانی کہیں تو انہیں توہین رسول کا قطعاً احساس نہیں ہوتا بلکہ ایسے توہین آمیز کلام کی تاویلاتِ فاسدہ میں ایڑی چوٹی کا زور لگانے لگتے ہیں۔ فَاَعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ<sup>(۱)</sup>

### (40) دیوبندیوں کا مذہب

دیوبندیوں کے نزدیک مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کے حقیر اور چھوٹے سے کالے غلاموں کا لقب ”یوسفِ ثانی“ ہے۔ دیکھئے: ”مَرْثِيَّه“ مولوی محمود حسن صاحب، ص ۱۱

قبولیت اسے کہتے ہیں، مقبول ایسے ہوتے ہیں  
عبیدِ سود کا ان کے لقب ہے یوسفِ ثانی

### اہل سنت کا مذہب

اہل سنت کا مسلک یہ ہے کہ کسی کو وصفِ عیب سے تعبیر کر کے ”یوسفِ ثانی“ اس کا لقب قرار دینا یوسف عَلَيهِ السَّلَام کی شان میں توہین و تنقیص ہے۔ ”عبیدِ سود“ کے معنی ہیں

..... تو عبرت لو اے نگاہ والو!

”کالے رنگ کے حقیر اور چھوٹے غلام“ جن کو دوسرے لفظوں میں ”کالے غلمے“ بھی کہا جاسکتا ہے۔ اگر کسی نے کسی کو یوسفِ ثانی سے تعبیر کیا ہے تو اس کے حسن کو تسلیم کر کے اور اسے حسین قرار دے کر کہا ہے لیکن اس شعر میں تو مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کے غلاموں کو ”عبیدِ سود“ کالے غلمے کہہ کر اور ان کے مُحَقَّر و مُصَغَّر<sup>(۱)</sup> ہونے کا اظہار کر کے پھر انہیں سیاہ فام ماننے کے بعد ان کا لقب ”یوسفِ ثانی“ رکھا ہے، جس میں جمالِ یوسفی کی صریح توہین ہے۔ اَلْعِيَاذُ بِاللّٰهِ

### (41) دیوبندیوں کا مذہب

دیوبندی مسلک میں مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کی مسیحائی سیدنا عیسیٰ بن مریم<sup>(۲)</sup> کی مسیحائی سے بڑھ چڑھ کر ہے۔ دیکھئے ”مَرُوثِيَه“ مُصَنَّفَه مولوی محمود حسن صاحب دیوبندی، ص ۳۳

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا  
اس مسیحائی<sup>(۳)</sup> کو دیکھیں ذری<sup>(۴)</sup> ابنِ مریم

### اہل سنت کا مذہب

اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ کسی نبی کے معجزات اور کمالات میں کسی غیر نبی کو نبی سے بڑھ چڑھ کر ماننا توہینِ نبوت ہے۔ اس شعر میں مردہ اور زندہ سے حقیقی مردہ اور زندہ مراد ہو یا مجازی ہو، ہر صورت میں حضرت عیسیٰ عَلَیْہِ السَّلَام کی توہین ہے۔ اس لیے کہ مولوی رشید احمد صاحب کی مسیحائی کا حضرت عیسیٰ عَلَیْہِ السَّلَام کی مسیحائی سے مقابلہ کیا گیا ہے اور پھر مولوی رشید احمد صاحب

- ①..... انتہائی حقیر اور چھوٹا  
②..... عَلَیْہِ السَّلَام  
③..... ذری: ذرا کی جگہ استعمال ہوتا ہے، معنی تھوڑا (فیروز اللغات)  
④..... حیاتِ بخشی، زندگی دینا

کی مسیحائی کو حضرت عیسیٰ عَلَيْهِ السَّلَام کی مسیحائی پر ترجیح دی گئی ہے جو سیدنا مسیح ابن مریم کی شان میں گستاخی ہے۔ اَلْعِيَاذُ بِاللّٰهِ

### (42) دیوبندیوں کا مذہب

دیوبندی حضرات کے نزدیک کعبہ میں بھی گنگوہ کا رستہ تلاش کرنا چاہیے۔ مولوی محمود الحسن صاحب دیوبندی اپنے تصنیف کردہ ”مَرثِيَه“ کے صفحہ نمبر ۱۳ پر ارشاد فرماتے ہیں۔

پھریں تھے کعبہ میں بھی پوچھتے گنگوہ کا راستہ  
جو رکھتے اپنے سینے میں تھے شوق و ذوق عرفانی

### اہل سنت کا مذہب

اہل سنت کے نزدیک کعبہ مطہرہ تمام دنیائے انسانیت کا مرکز و مرجع اور سب کے لیے امن و عافیت کا گہوارہ ہے۔ مردِ مومن کا دل خود بخود کعبہ کی طرف کھنچتا ہے، خصوصاً عارف باذوق پر کعبہ کے حقیقی حسن و جمال اور اس کے انوار و تجلیات کا انکشاف ہوتا ہے۔ ایسی صورت میں جو لوگ کعبہ میں پہنچ کر بھی گنگوہ کا رستہ ڈھونڈتے ہیں وہ علم و عرفان اور ذوق و شوق سے قطعاً محروم ہیں۔ کعبہ میں پہنچنے کے بعد گنگوہ کا متلاشی ہونا یقیناً کعبہ مطہرہ کی عظمت و شان کو گھٹانا ہے۔

### فاطمیہ کرام

تصویر کے دونوں رخ آپ کے سامنے موجود ہیں۔ اب آپ کو اختیار ہے جسے چاہیں پسند فرمائیں۔ میں اپنے معبودِ حقیقی ربِّ کائنات مُجِيبُ الدَّعَوَاتِ جَلَّ مَجْدُهُ سے بصد تضرُّع و زاری دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ قبولِ حق کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین



وَهُوَ يَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ وَآخِرُ دَعْوَانَا أَنِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ،  
وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَأَوْلِيَاءِ مَلَّتِهِ وَ  
عُلَمَاءِ أُمَّتِهِ أَجْمَعِينَ .

تَمَّتْ بِالْمَحْمُورِ

سید احمد سعید کاظمی



### زیارات اولیاء وکرامات اولیاء

☆..... کبھی زیارت، اہل قبور سے فائدہ اٹھانے کے لئے ہوتی ہے جیسا کہ قبور صالحین کی زیارت کے بارے میں احادیث آئی ہیں۔ (جذب القلوب ترجمہ از فارسی)

☆..... امام ابن الحاج مدخل میں امام ابو عبد اللہ بن نعمان کی کتاب مستطاب سفینۃ النجاء لامل الالتجاء فی کرامات الشیخ ابی النجاء سے نقل: تَحَقَّقَ لِذَوِي الْبَصَائِرِ وَالْإِعْتِبَارِ زِيَارَةُ قُبُورِ الصَّالِحِينَ مَحْبُوبَةٌ لِأَجْلِ التَّبَرُّكِ مَعَ الْإِعْتِبَارِ فَإِنَّ بَرَكَاتِ الصَّالِحِينَ جَارِيَةٌ بَعْدَ مَمَاتِهِمْ كَمَا كَانَتْ فِي حَيَاتِهِمْ. (المدخل: فصل فی زیارة القبور، دارالکتب العربی بیروت ۱۳۹۱) یعنی اہل بصیرت و اعتبار کے نزدیک محقق ہو چکا ہے کہ قبور صالحین کی زیارت بغرض تحصیل برکت و عبرت محبوب ہے کہ ان کی برکتیں جیسے زندگی میں جاری تھیں بعد وصال بھی جاری ہیں۔

# باب عكسي عبارات

## ﴿ عکسی عبارات ﴾

متنازعہ عبارات پڑھ کر ہو سکتا ہے کہ کسی کے ذہن میں آئے کہ ایسا کون لکھ سکتا ہے یا ممکن ہے کہ اصل عبارات میں تغیر کر کے انہیں متنازعہ بنا دیا گیا ہو، لہذا اس قسم کے تمام شبہات کا قلع قمع کرنے کے لئے بعض اصل کتب و ہابیہ سے متنازعہ عبارات کو سکین (scane) کر کے اس باب میں پیش کیا جا رہا ہے تاکہ قارئین کے لئے قلبی اطمینان کا باعث ہو۔

①..... "تقویۃ الایمان"، باب اول، فصل ۱، شرک سے بچنے کا بیان، ص ۲۸: میر محمد کتب خانہ

ہو دے یا ہر جگہ حاضر و ناظر ہو۔ دوسری یہ کہ جب ہمارا  
خالق اللہ ہے اور اس نے ہم کو پیدا کیا تو ہم کو بھی چاہیے کہ  
اپنے ہر کاموں کو بچاویں اور کسی سے ہم کو کیا کام جیسے جو  
کوئی ایک پادشاہ کا غلام ہو چکا تو وہ اپنے ہر کام کا علاقہ  
اسی سے رکھتا ہے دوسرے پادشاہ سے بھی نہیں رکھتا اور  
کسی چوہڑے چمار کا تو کیا ذکر ہے۔

②..... "تقویۃ الایمان"، باب اول، فصل ۵، شرک فی العبادات کی برائی کا بیان، ص ۵۷: میر محمد کتب خانہ

## ف یعنی میں بھی ایک دن مرکز میں مٹنے والا ہوں

③..... "تقویۃ الایمان"، باب اول، فصل ۴: شرک فی العبادات کی برائی کا بیان، ص ۴۵: میر محمد کتب خانہ

معلوم ہوا کہ آنحضرتؐ نے میں قدیم شرک ہی رائج ہو گا سو پیغمبر  
خدا کے موافق ہوا یعنی جیسے مسلمان لوگ اپنے نبیؐ ولی امام و

④..... "تقویۃ الایمان"، باب اول، فصل ۴: شرک فی العبادات کی برائی کا بیان، ص ۴۳: میر محمد کتب خانہ

## نہیں اور جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں

⑤..... "تقوية الايمان"، فصل ۵: شرك في العادات کی برائی کا بیان، ص ۵۵: میر محمد کتب خانہ

فہم یعنی جو کہ اللہ کی شان ہے اور اس میں کسی مخلوق کو دخل نہیں سوا اس میں اللہ کے ساتھ کسی مخلوق کو نہ ملائے گو کتنا ہی بڑا ہو اور کیسا ہی مقرب مثلاً یوں نہ بولے کہ اللہ و رسول چاہے گا تو فلانا کام ہو جائے گا کہ سارا کاروبار جہان کا اللہ ہی کے چاہنے سے ہوتا ہے رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ یا کوئی شخص کسی سے کہے کہ فلانے کے دل میں کیا ہے یا فلانے کی شادی کب ہوگی یا فلانے درخت میں کتے پتے ہیں یا آسمان میں کتے مارے ہیں تو اس کے جواب میں یہ نہ کہے کہ اللہ و رسول ہی جانے کیونکہ غیب کی بات اللہ ہی جانتا ہے رسول کو کیا خبر اور اس بات کا کچھ

⑥..... "فتاوی رشیدیہ"، کتاب العقائد، ص ۲۱۰ - ۲۱۱.

مخفی نہیں پس مذہب جمیع تحقیقین اہل اسلام و صوفیائے کرام و علما و عظام کا اس مسئلہ میں یہ ہے کہ کذاب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ ہے

⑦..... اور دوسرے مقام پر لکھا:

کذاب لازم آئے ہر آیت ادلی سے اس کا تحت قدرت باری تعالیٰ داخل ہونا معلوم ہوا پس ہر کذاب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ بل و علی ہے کیوں نہ ہو وہو علی کل شیء قدید

⑧..... اسی طرح اسماعیل دہلوی نے اپنے رسالہ "یک روزہ" (فارسی) میں اللہ تعالیٰ کی طرف امکان کذب کی نسبت کرتے ہوئے لکھا:

قوله - وهو محال لانه نقص والنقص عليه تعالى محال -

اقول اگر مراد از محال ممتنع لذاته است که تحت قدرت الهیہ داخل نیست پس تا نسلم کہ کذب مذکور محال بمعنی مسطور باشد چه مقدمہ قضیہ غیر مطابقتہ مواقع و القاعے آں بر ملا محکمہ و انبیاء خارج از قدرت الهیہ نیست والا لازم آید کہ قدرت انسانی از یہ از قدرت ربانی باشد چه عقیدہ قضیہ غیر مطابقتہ مواقع و القاعے آں بر مخاطبین در قدرت اکثر افراد انسانی است - کذب مذکور لے منافی حکمت است مستمسک ممتنع بانہی است -  
بمذاہم کذب و الکمالات حضرت حق سبحانہ سے شامندہ او را اہل شانہ پاک مدح سے کند مغلط اخرس و محاد کہ ایشاں را کہے بعدم کذب مدح نے کندہ و نیز ظاہر است

۲۱۷

⑨ ..... "تحذیر الناس"، خاتم النبیین کا معنی، ص ۴ - ۵. دار الاشاعت کراچی

سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلعم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا آخر زمانے میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں وکن رسول اللہ وخاتم النبیین فرما اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا۔ ہاں اگر اس وصف کو اوصاف مدح میں سے نہ کہے اور اس مقام کو مقام مدح نہ قرار دیکھے تو البتہ خاتمیت باعتبار تأخر زمانی صحیح ہو سکتی ہے، مگر میں جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے

⑩ ..... "تحذیر الناس"، خاتم النبیین کا معنی، ص ۶. دار الاشاعت کراچی

رسول اللہ صلعم اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کو تصور فرمائیے۔ یعنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں۔ اور سو آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض اوروں کی

⑪ ..... "تحذیر الناس"، خاتم النبیین ہونے کا حقیقی مفہوم... إلخ، ص ۱۸. دار الاشاعت کراچی

عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گذشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہو گا۔ بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے، مگر جیسے اطلاق خاتم النبیین اس بات کو مقتضی ہے کہ اس لفظ

۱۲..... "تحذیر الناس"، روایت حضرت عبد اللہ ابن عباس کی تحقیق، ص ۳۴: دار الاشاعت کراچی

بھی آپکی افضلیت ثابت ہو جائیگی بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہونے پر بھی  
خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چہ جائے کہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی  
زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے بالجہ ثبوت اثر مذکورہ و نامثبت خاتمیت ہے معارض و مخالف

۱۳..... "صراط مستقیم"، ص ۸۶: مکتبہ سلفیہ لاہور

کسی کہ خود توجہ تہذیب امری از امور دنیاویہ نہ ہو نہ شہرہ کلاں مقام انکشف مشورہ میڈناری معتقظا ظلمات  
بعضہا فوق بعض از سوسنہ نا خیال مجوسنہ و جہ خود بہرست نہ صرف ہمت بسوی شیخ و امثال  
از عظیمین و جناب سالت اب باشد بچندین مرتبہ ہزار ہفتراق در صورت گاؤ فرخود ہست کہ خیال آن  
با تعظیم و اجمال بسوی دل انسان سچیدہ بخلاف خیال گاؤ و حرکتہ انفعہ حسپیگی می بودہ و تعظیم بکبرسان  
و حقمری ہمدارین تعظیم و اجمال غیر کہ در نماز ملوٹا و مقصود میشود بشرک سیکشہ بالجلد منظور میان تفات اب و ساو

۱۴..... "براہین قاطعہ" بحواب "انوار ساطعہ"، مسئلہ علم غیب، ص ۵۵: دار الاشاعت کراچی

علیہ السلام فرماتے ہیں و اھل ادری ما یفعل بی و اھل جہنم الحدیث اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے سچھے کا بھی علم  
نہیں اور مجلس نکاح کا مسئلہ بھی بحر اربع و غیر کتب سے لکھا گیا تیسرے اگر افضلیت ہی موجب اس کی ہے تو تمام مسلمان اگر حینا حق

۱۵..... "براہین قاطعہ" بحواب "انوار ساطعہ"، مسئلہ علم غیب، ص ۵۵: دار الاشاعت کراچی

دوراد علم و عقل ہے، الحاصل طور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف لخصوص قطبیت  
بالاہل محض قیاس قاسد سے ثابت کرنا شرعی نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نفس کرنا ثابت  
ہوئی، فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نفس قطعی ہے کہ جس سے تمام نفوس کو دکر کے ایک بشرک ثابت کرتا ہے اور خاصہ کی تعریف تہذیب

..... 16 "حفظ الإيمان"، جواب سوال سوم، ص ۱۳: قدیمی کتب خانہ

مٹا دیا۔ پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر قبول زیدت صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب، اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے، ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی دبیچہ، و مجنون دیا گل، بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے

..... 17 تصفیة العقائد، صفحہ ۳۱، دار الاشاعت کراچی

تو پھر یہ تامل بجا ہے بالجملہ علی العموم کذب کو منافی شان نبوت باین معنی سمجھنا کہ یہ معصیت ہے اور انبیاء علیہم السلام معاصی سے معصوم ہیں خالی غلطی سے

ہیں پھر تفسیر تعریضات جو واقع میں اقسام کذب میں سے نہیں ہوتی بلکہ مشابہ کذب ہوتی ہیں ہرگز مخالف شان نبوت نہیں ہو سکتیں علی ہذا القیاس کسی مرتد کا اس لحاظ سے ترک کر دینا کہ اس میں کوئی فساد عظیم جس کا وزن منفعت استنباب سے بڑھ جائیگا پیدا ہوگا اگرچہ لظاہر مستلزم ایہام مخالفت واقع ہے کیونکہ انبیاء علیہم السلام کا کسی بات کو ترک کر کے ایک انداز کو اختیار کر لینا اس جانب مشیر ہے کہ یہی انداز مستحسن ہے اور امر متردک غیر مستحسن اور یہ امر بوجہ ایہام مخالف منجملہ دروغ سمجھا جاتا ہے ہرگز مخالف شان نبوت نہیں بلکہ موافق شان نبوت ہے

۱۸..... فتاویٰ رشیدیہ، حصہ دوم، صفحہ ۹، میر محمد کتب خانہ

استفسار کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ لفظ رحمۃ للعالمین مخصوص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے یا ہر شخص کو کہہ سکتے ہیں الجواب لفظ رحمۃ للعالمین صفت خاصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں ہے بلکہ دیگر اولیاء و انبیاء اور علماء ربانیین بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہیں اگرچہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اعلیٰ میں لہذا اگر دوسرے پر اس لفظ کو بتاویل بول دیوے تو جائز ہے فقط بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ۔

رشید  
احمد گنگوہی

۱۹..... فتاویٰ رشیدیہ، حصہ دوم، صفحہ ۱۲۳، میر محمد کتب خانہ

مسئلہ ہندو تہوار ہولی یا دیوالی میں اپنے استاد یا حاکم یا نوکر کو کھلیں یا پوری یا اور کچھ کھانا بطور تحفہ بھیجتے ہیں ان چیزوں کا لینا اور کھانا استاد و حاکم و نوکر مسلمان کو درست ہے یا نہیں۔  
جواب درست ہے فقط مسئلہ۔ ہندوؤں کے لڑکوں کو ان کے تہوار ہولی یا دیوالی

۲۰..... فتاویٰ رشیدیہ، حصہ سوم، صفحہ ۱۱۳، میر محمد کتب خانہ

سوال محرم میں عشرہ و غیرہ کے روز شہادت کا بیان کرنا معہ اشعار پر روایت صحیحہ یا بعض ضعیفہ بھی و نیز سبیل لگانا اور چندہ دینا اور شربت و دودھ بچوں کو پلانا درست ہے یا نہیں الجواب محرم میں ذکر شہادت حسین علیہما السلام کرنا اگرچہ روایات صحیحہ ہو یا سبیل لگانا شربت پلانا یا چندہ سبیل اور شربت میں دینا یا دودھ پلانا سب درست اور تشبہ و رافضی کی وجہ سے حرام ہیں فقط رشید احمد



۲۱..... فتاویٰ رشیدیہ، حصہ دوم، صفحہ ۱۳۰، میر محمد کتب خانہ

مسئلہ چوڑے چار کے گھر کی روٹی میں حرج نہیں ہے اگر پاک ہو۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ احمد رشید

مسئلہ میں جگہ زراغ معروفہ کو اکثر حرام جانتے ہوں اور کھانے والے کو برا کہتے ہوں تو ایسی جگہ اس کو ا کھانے والے کو کچھ ثواب ہو گا یا نہ تو ثواب ہو گا نہ عذاب اگر جواب ثواب ہو گا فقط رشید

۲۲..... بلغة الحیران، مبشرات، مکتبۃ اخوت

الحرام ثم حبت عند رسول اللہ علیہ وسلم فقلت الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ فالتفتی علی اللہ علیہ وسلم وطمئی اللطائف  
والاذا کار ورا طیت انه یسقط فامسکتہ واعصمتہ من السقوط فعبیرت فی ذلک الوقت ان المراد اقامتہ وینہ ... .. او محو الشکر

ترجمہ: مولوی حسین علی کہتے ہیں کہ میں نے خواب میں سرکار علیہ السلام کو دیکھ کر الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ پڑھا۔ پھر میں نے دیکھا کہ آپ گر رہے ہیں پس میں نے آگے بڑھ کر آپ کو تھام لیا اور گرنے سے بچا لیا۔

۲۳..... بلغة الحیران، صفحہ ۱۲، مکتبۃ اخوت

تم اپنے عبودوں کو جبکہ حاضر ناظر جانتے ہو بلاؤ سب مگر اس کتاب جیسے کوئی کتاب نبلا میں۔ تحقیق مقام مجلے تنویر اس  
جگہ مفسرین یہ سنی کرتے ہیں کہ قرآن یلیغ اور فیصح کلام ہے اس کی مثل کوئی ایسی بیخ اور فیصح کلام لاؤ۔ لیکن یہ خیال کرنا چاہئے کہ کفار کو عاجز  
کرنا کوئی فصاحت اور باغت سے نہ تھا کیونکہ قرآن خاص واسطے کفار فصحاء بلغاء کے نہیں آیا تھا۔ اور یہ کمال بھی نہیں ہے بلکہ

۲۴..... بلغة الحیران، صفحہ ۴۳، مکتبۃ اخوت

اور طاغوت کا معنی کلمہ بعد من دون اللہ فهو الطاغوت اس معنی بوجہ طاغوت جن اور طانگہ اور رسول کو بولنا جائز ہوگا۔ یا  
مراد خاص شیطان ہے یخبرهم من الظلمات الى النور ظلمات سے مراد غفلت۔ حاصل یہ کہ ربط القلب کر دیا۔ یخبرهم

25..... بلغة الحيران، صفحہ ۱۵۷، مکتبۃ اخوت

کیا اس کا عالم نہیں ہے کیونکہ اصل میں وہ شے بھی نہیں ہے۔ اور انسان خود مختار ہے اچھے کام کریں یا نہ کریں۔ اور اللہ کو اپنے اس سے کوئی علم بھی نہیں کر لیا کرتے بلکہ اللہ کو انکے کرنے کے بعد معلوم ہوگا۔ اور آیات قرآنیہ جیسا کہ رُلِعَلَهُ الْكَذِبُ وَغَيْرِهَا بھی اور اعدائے اللہ کے لفظ بھی اس تہذیب پر منطبق ہیں مگر بعض مقام قرآن جو انکے مطابق نہیں بنتے ان کا معنی صحیح کرتے ہیں اور

26..... براہین قاطعہ، صفحہ ۳۰، دار الاشاعت

کثیر کو ظلمات ضلالت سے نکالا یہی سبب ہے کہ ایک صالح فخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے خواب میں مشرف ہوئے تو آپ کو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر چھا کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آئی آپ تو عربی ہیں، فرمایا کہ جب سے علماء مدسہ دیوبند سے تہذیب معاملہ ہوا ہم کو یہ بات آگئی۔ سبحان اللہ اس سے رتبہ اس سلسلہ کا معلوم ہوا پس جس کا رتبہ عند اللہ زیادہ ہوگا، شیطان عدو مبین اس کی تخریب و توہین میں زیادہ

## کیا نبی کا بدن مٹی کھا سکتی ہے؟

اللہ کے محبوب، دانائے عُیُوب، مُنَزَّہٌ عَنِ الْعُیُوبِ عَزَّوَجَلَّ وَصَلَّى

اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کا فرمان عظیم الشان ہے: إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ عَلَى الْأَرْضِ أَنْ

تَأْكُلَ أَجْسَادَ الْأَنْبِيَاءِ فَنَبِيُّ اللَّهِ حَتَّى يُرْزَقَ. ”بیشک اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام فرما

دیا ہے کہ وہ انبیاء کرام کے بدن کھائے۔ اللہ کے نبی زندہ ہیں اور ان کو روزی دی جاتی

ہے۔“ (سنن ابن ماجہ ج ۲ ص ۲۹۱ حدیث ۶۳۶ ادارہ المعرفة بیروت)

## مآخذ و مراجع

قرآن مجید	کلام الہی	مکتبہ المدینہ
ترجمہ کنز الایمان	امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ + متوفی ۱۳۴۰ھ	مکتبہ المدینہ
<b>کتاب تفاسیر</b>		
التفسیر الکبیر	امام فخر الدین محمد بن عمر رازی رحمۃ اللہ علیہ + متوفی ۶۰۶ھ	دار احیاء التراث ۱۳۲۰ھ
تفسیر الصاوی	امام عارف باللہ رحمۃ اللہ علیہ + متوفی ۱۲۴۱ھ	دار الفکر بیروت ۱۳۲۱ھ
تفسیر الخازن	امام علی بن محمد خازن رحمۃ اللہ علیہ + متوفی ۷۴۱ھ	المطبعة الميمنية بمصر ۱۳۱۷ھ
تفسیر عزیزی	شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ + متوفی ۱۲۳۹ھ	مکتبہ پشاور
<b>کتاب احادیث</b>		
صحیح البخاری	امام محمد بن اسماعیل بخاری رحمۃ اللہ علیہ + متوفی ۲۵۶ھ	دار الکتب العلمیہ ۱۳۱۹ھ
صحیح مسلم	امام مسلم بن حجاج قشیری رحمۃ اللہ علیہ + متوفی ۲۶۱ھ	دار ابن حزم ۱۲۱۹ھ
ابو داؤد	امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث رحمۃ اللہ علیہ + متوفی ۲۷۵ھ	دار احیاء التراث العربی ۱۳۲۱ھ
مشکاۃ المصابیح	محمد بن عبد اللہ خطیب تبریزی رحمۃ اللہ علیہ + متوفی ۷۴۰ھ	دار الکتب العلمیہ ۱۳۲۱ھ
مسند البزار	امام ابوبکر احمد بن عمرو بزار رحمۃ اللہ علیہ + متوفی ۲۹۲ھ	مکتبہ العلوم والحکم ۱۳۲۳ھ
مرقاۃ شرح مشکاۃ	ملا علی قاری بن سلطان محمد رحمۃ اللہ علیہ + متوفی ۱۰۱۳ھ	دار الفکر بیروت ۱۳۱۳ھ
فیض القدیر	امام محمد عبدالرزاق و ف مناوی رحمۃ اللہ علیہ + متوفی ۱۰۳۱ھ	دار الکتب العلمیہ ۱۳۲۲ھ
فتح الباری	امام ابن حجر عسقلانی شافعی رحمۃ اللہ علیہ + متوفی ۸۵۲ھ	دار الکتب العلمیہ ۱۳۲۰ھ
<b>کتاب علم کلام</b>		
شرح فقہ اکبر	ملا علی قاری بن سلطان محمد رحمۃ اللہ علیہ + متوفی ۱۰۱۳ھ	باب المدینہ کراچی
المسامرۃ	شیخ کمال الدین محمد بن محمد رحمۃ اللہ علیہ + متوفی ۹۰۶ھ	مطبعة السعادة
شرح العقائد	سعد الدین مسعود بن عمر تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ + متوفی ۷۹۲ھ	مکتبہ المدینہ ۱۳۳۰ھ
<b>کتاب متفرقة</b>		
التیسیر	محمود الطحان	باب المدینہ کراچی
الشفاء	امام عیاض بن موسیٰ مالکی رحمۃ اللہ علیہ + متوفی ۵۴۳ھ	مرکز اہلسنت برکات رضا ۱۳۲۳ھ
مدارج النبوة	شیخ عبد الحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ + متوفی ۱۰۵۲ھ	مرکز اہلسنت برکات رضا
الیواقیت و الجواهر	امام عبد الوہاب الشعرانی رحمۃ اللہ علیہ + متوفی ۹۷۳ھ	دار الکتب العلمیہ ۱۳۱۹ھ

باب المدینة كراچی	امام جلال الدین عبدالرحمن سیوطی رحمۃ اللہ علیہ + متوفی ۹۱۱ھ	تاریخ الخلفاء
دار المعرفه ۱۳۲۰ھ	سید محمد امین ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ + متوفی ۱۲۵۲ھ	رد المحتار
رضا فاؤنڈیشن ۱۳۱۸ھ	امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ + متوفی ۱۳۳۰ھ	فتاویٰ رضویہ
دار الکتب العلمیہ ۱۳۱۷ھ	الشیخ عبد القادر الجیلانی رحمۃ اللہ علیہ + متوفی ۵۲۱ھ	الغنیة (غنیة الطالبین)
ضیاء القرآن پبلیکیشنز	علامہ ڈاکٹر کوکب نورانی او کاڑوی	سفید و سیاہ
فیروز سنز ۲۰۰۵م	الحاج مولوی فیروز الدین	فیروز اللغات
ضیاء القرآن پبلیکیشنز	علامہ عبد السمیع بیدل انصاری رحمۃ اللہ علیہ	انوار ساطعہ
<b>کتب بد مذہبان</b>		
قدیمی کتب خانہ	اشر فعلی تھانوی + متوفی ۱۳۶۲ھ	حفظ الایمان
میر محمد کتب خانہ	اسماعیل دہلوی + متوفی ۱۲۳۶ھ	تقویۃ الایمان
دار الاذاعت کراچی ۱۹۸۷ء	خلیل احمد انبیٹھوی + متوفی ۱۳۳۶ھ	براہین قاطعہ
مطبع مجتہانی	محمد قاسم نانوتوی + متوفی ۱۲۹۷ھ	تصفیۃ العقائد
دار الاذاعت کراچی	محمد قاسم نانوتوی + متوفی ۱۲۹۷ھ	تحذیر الناس
محمد علی کارخانہ ۲۰۰۱ء	رشید احمد گنگوہی + متوفی ۱۳۲۳ھ	فتاویٰ رشیدیہ
مکتبہ سلفیہ لاہور	اسماعیل دہلوی + متوفی ۱۲۳۶ھ	صراط مستقیم
حمایت اسلام لاہور	حسین علی وان بہجرائی	بلغۃ الحیران
میر محمد کتب خانہ	حسین احمد + متوفی ۱۳۷۷ھ	الشہاب الثاقب
مطبع مجتہانی	مرتضیٰ حسن درہنگی	اشد العذاب
.....	انور شاہ کشمیری ۱۳۵۲ھ	اکفار الملحدين
کتب خانہ اشرفیہ	ملفوظات اشر فعلی تھانوی + متوفی ۱۳۶۲ھ	قصص الاکابر
.....	خلیل احمد انبیٹھوی + متوفی ۱۳۳۶ھ	المہند
اشرف المطابع	ملفوظات اشر فعلی تھانوی + متوفی ۱۳۶۲ھ	الافاضۃ الیومیۃ
سأدھورا	محمود حسن دیوبندی + متوفی ۱۳۳۹ھ	مرثیہ
.....	مولوی احمد علی	حق پرست علما کی مودودیت سے ناراضگی کے اسباب



الْحَمْدُ لِلَّهِ عَزَّوَجَلَّ تبلیغِ قرآن و سنَّت کی عالمگیر غیر سیاسی تحریک دعوتِ اسلامی کے مہکے مہکے مدنی ماحول میں بکثرت سنَّتیں سکھی اور سکھائی جاتی ہیں، ہر جمعرات مغرب کی نماز کے بعد آپ کے شہر میں ہونے والے دعوتِ اسلامی کے ہفتہ وار سنَّتوں بھرے اجتماع میں رضائے الہی کیلئے اچھی اچھی نیتوں کے ساتھ ساری رات گزارنے کی مدنی التجا ہے۔ عاشقانِ رسول کے مدنی قافلوں میں بہ نیتِ ثواب سنَّتوں کی تربیت کیلئے سفر اور روزانہ فکرِ مدینہ کے ذریعے مدنی انعامات کا رسالہ پُر کر کے ہر مدنی ماہ کے ابتدائی دس دن کے اندر اندر اپنے یہاں کے ذمے دار کو جمع کروانے کا معمول بنا لیجئے، اِنْ شَاءَ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ اس کی برکت سے پابند سنَّت بننے، گناہوں سے نفرت کرنے اور ایمان کی حفاظت کیلئے گڑھنے کا ذہن بنے گا۔

ہر اسلامی بھائی اپنا یہ ذہن بنائے کہ ”مجھے اپنی اور ساری دنیا کے لوگوں کی اصلاح کی کوشش کرنی ہے۔“ اِنْ شَاءَ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ اپنی اصلاح کی کوشش کے لیے ”مدنی انعامات“ پر عمل اور ساری دنیا کے لوگوں کی اصلاح کی کوشش کے لیے ”مدنی قافلوں“ میں سفر کرنا ہے۔ اِنْ شَاءَ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ



ISBN 978-969-579-677-1



0101427

مکتبۃ الدینہ  
(دعوتِ اسلامی)  
MC 1286

فیضانِ مدینہ، محلہ سوداگران، پرانی سبزی منڈی، باب المدینہ (کراچی)

فون: 021-34921389-93 Ext: 2634

Web: www.dawateislami.net / Email: ilmia@dawateislami.net